

ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA PARA EL PRIMER TRIMESTRE DE 2019

Los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) son los compromisos que asumen las dependencias y entidades para introducir mejoras a una política pública o a un Pp, con base en los hallazgos sobre debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en una evaluación externa. Los ASM deberán ser atendidos para la mejora de los Pp con base en las recomendaciones y sugerencias señaladas por el evaluador externo.

Con el objetivo de establecer un proceso para dar seguimiento a los ASM y articular los resultados de las evaluaciones externas a los Pp en el marco del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), la SHCP, la SFP^{1/} y el CONEVAL emitieron en octubre de 2008 la tercera versión del “Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones externas a programas federales” (Mecanismo), el cual se ha actualizado en dos ocasiones, emitiéndose en marzo de 2011 el vigente.

De acuerdo con el Mecanismo vigente, las dependencias y entidades reportaron en el mes de marzo de 2019, los avances obtenidos en la implementación de las acciones comprometidas en ejercicios fiscales anteriores, sobre ASM derivados de evaluaciones externas concluidas en el ejercicio 2018 y anteriores. A continuación, se presentan dichos avances registrados ante las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

Resultados al primer trimestre 2019

Para el primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades de la APF instrumentaron acciones correspondientes a 454 ASM, los cuales fueron reportados a las dos instancias coordinadoras. La información se presentó de conformidad con lo establecido en el proceso del Mecanismo vigente.

Los 454 ASM corresponden a 143 programas y acciones federales de 48 dependencias y entidades, y se distribuyen de la siguiente manera: 254 (55.9%) son del tipo específico; 188 (41.4%) pertenecen al tipo institucional; nueve (2.0%) son de tipo interinstitucional y finalmente tres (0.7%) son de tipo intergubernamental.

Tabla 1. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
04 Gobernación		45	24			69	15.2
	Secretaría de Gobernación (SEGOB)	2					
	Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED)	21					
	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP)	3	1				

^{1/} Con base en el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones a la Ley General de Contabilidad Gubernamental y a la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de diciembre de 2015, se establece en el artículo Sexto Transitorio del mismo, que los trámites que se hayan iniciado ante la SFP en materia del Sistema de Evaluación del Desempeño serán concluidos por la SHCP, por lo que en este Informe se consideran exclusivamente a la SHCP y al CONEVAL como instancias coordinadoras del seguimiento a los ASM.

Tabla 1. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019

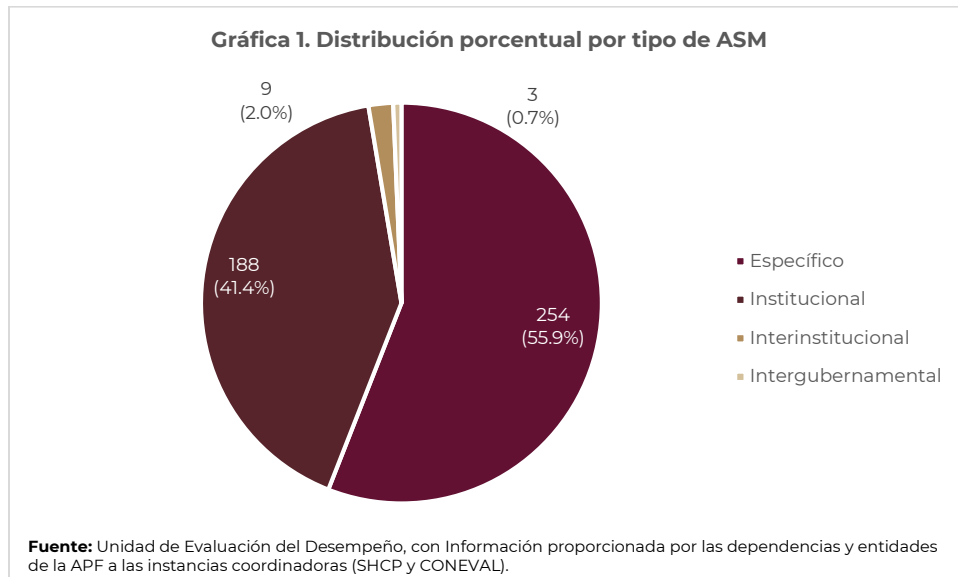
Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (CONAVIM)	2					
	Comisionado Nacional de Seguridad (CNS)	6	2				
	Gobernación (SEGOB)	10	21				
	Consejo Nacional de Población (CONAPO)	1					
06 Hacienda y Crédito Público		7	1			8	1.8
	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)		1				
	Tesorería de la Federación (TESOFE)	1					
	Comisión Nacional de Seguros y Fianzas (CNSF)	2					
	Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (CONSAR)	2					
	Aseguradora Agropecuaria Mexicana (AGROASEMEX, S.A.)	2					
08 Agricultura y Desarrollo Rural		5	3			8	1.8
	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)	5	3				
09 Comunicaciones y Transportes		12				12	2.6
	Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	1					
	Comunicaciones y Transporte (SCT)	11					
11 Educación Pública		42	5	1	1	49	10.8
	Secretaría de Educación Pública (SEP)	40	5	1	1		
	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE)	2					
12 Salud		18	4			22	4.8
	Secretaría de Salud (SALUD)	13	3				
	Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	2	1				
	Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS)	3					
13 Marina		1				1	0.2
	Secretaría de Marina (SEMAR)	1					
14 Trabajo y Previsión Social		3				3	0.7
	Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	3					
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		8	13			21	4.6
	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	4	12				
	Comisión Nacional de Vivienda (CONAVI)	2					
	Registro Agrario Nacional (RAN)	2	1				
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		31	16	2	1	50	11.0
	Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)	9	8	1	1		
	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	9	1				
	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)	1	1				
	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP)		1				
	Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	12	5	1			
18 Energía			4	1		5	1.1
	Comisión Nacional para el Uso Eficiente de la Energía (CONUEE)		4	1			

Tabla 1. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019

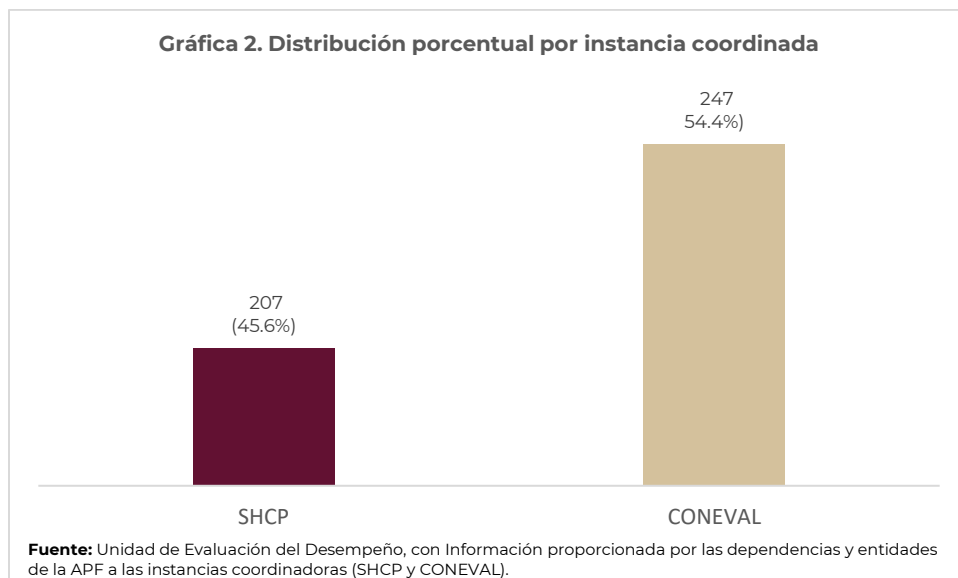
Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
19 Aportaciones a Seguridad Social		6				6	1.3
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	6					
20 Bienestar		23	48			71	15.6
	Instituto Nacional de las Personas Adultas Mayores (INAPAM)	5	5				
	Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE)	3	6				
	Secretaría de Bienestar (Bienestar)	12	31				
	Liconsa, S.A. de C.V. (LICONSA)	3	2				
	Diconsa, S.A. de C.V. (DICONSA)		1				
	Instituto Nacional de Desarrollo Social (INDESOL)		2				
	Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías (FONART)		1				
21 Turismo			20			20	4.4
	Secretaría de Turismo (SECTUR)		5				
	Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR)		12				
	Corporación de Servicios al Turista Ángeles Verdes (ANGELES VERDES)		3				
23 Provisiones Salariales y Económicas		3				3	0.7
	Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)	3					
27 Función Pública				2		2	0.4
	Secretaría de la Función Pública (SFP)			2			
47 Entidades no Sectorizadas		32	12	3	1	48	10.6
	Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES)	8					
	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI)	19	9	3			
	Archivo General de la Nación (AGN)	5					
	Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV)		3		1		
48 Cultura		12	2			14	3.1
	Secretaría de Cultura (CULTURA)	12					
	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI)		2				
50 Instituto Mexicano del Seguro Social		2	2			4	0.9
	Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)	2	2				
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado		4	7			11	2.4
	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE)	4	7				
52 Petróleos Mexicanos			27			27	5.9
	Petróleos Mexicanos (Consolidado) (PEMEX)		27				
Total		254	188	9	3	454	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos directamente por la UR del Pp (Gráfica 1).

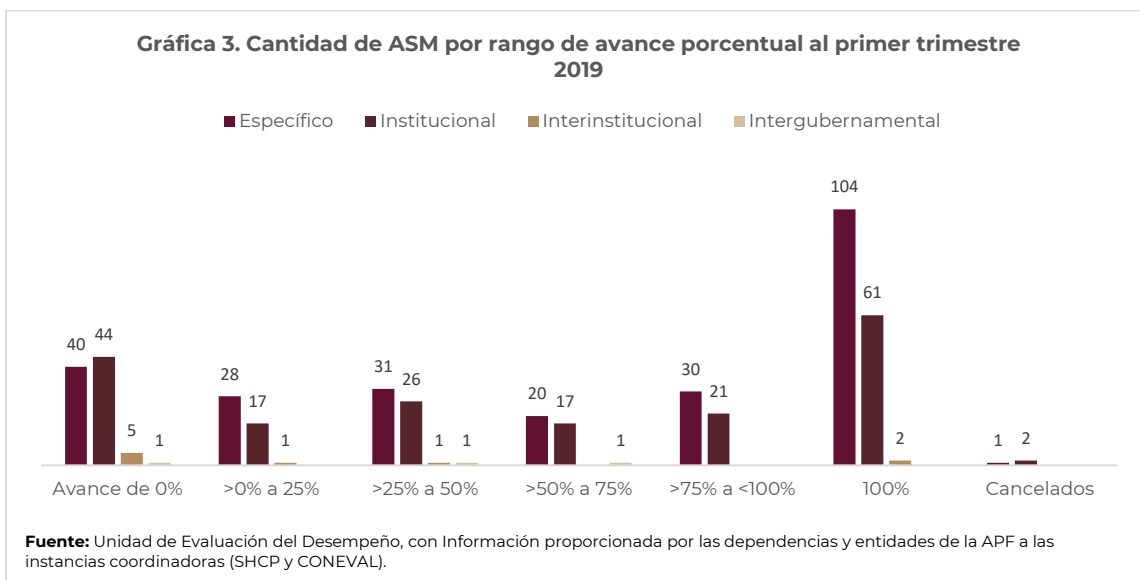


Respecto de la coordinación para el seguimiento a la instrumentación de los ASM, 207 (45.6%) los coordina la SHCP y 247 (54.4%) son coordinados por el CONEVAL (Gráfica 2).



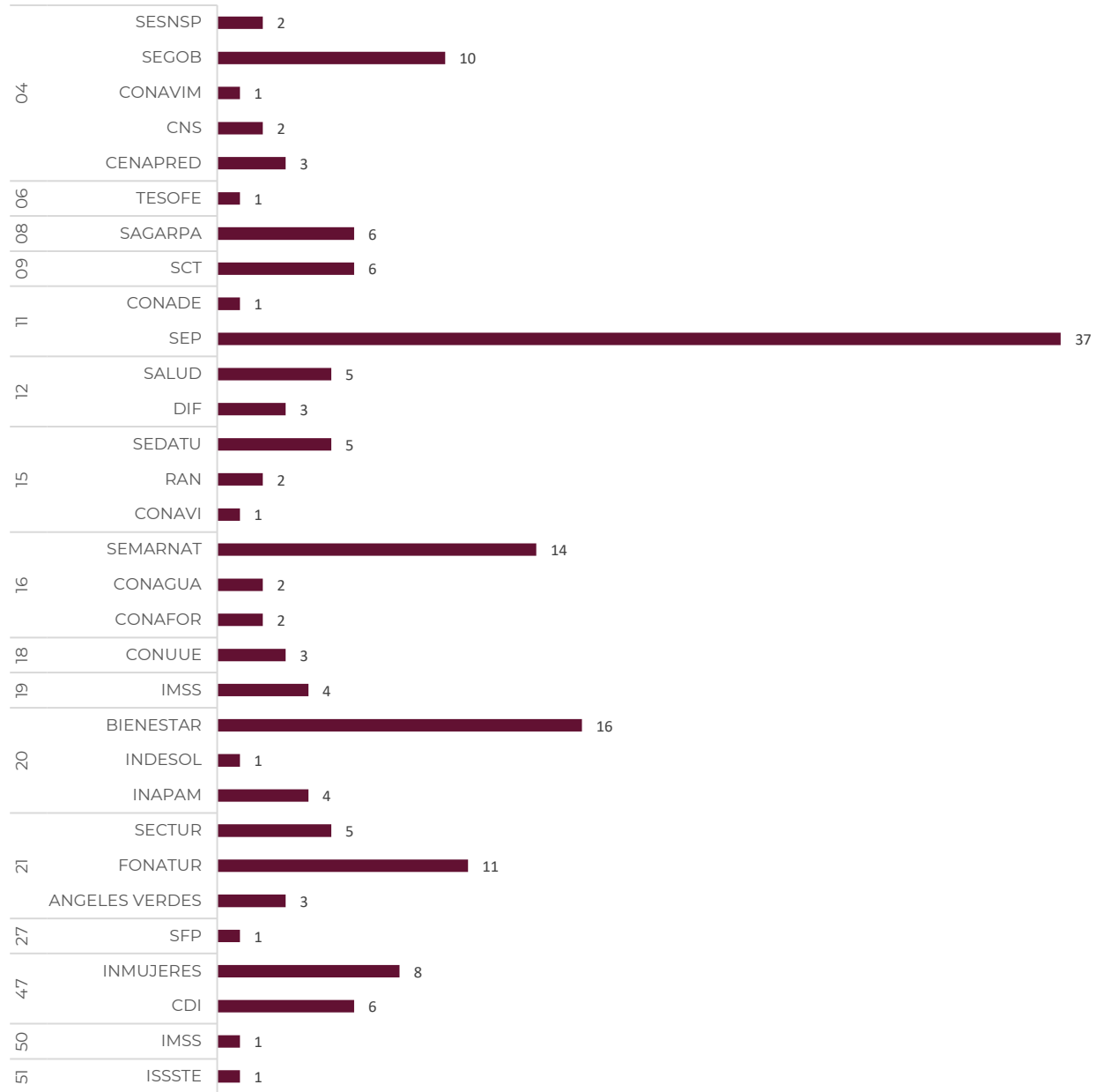
Durante el primer trimestre de 2019, 167 ASM (36.8%) concluyeron su implementación, de los cuales 104 (62.3%) son del tipo específico, 61 (36.5%) son del tipo institucional y dos (1.2%) son del tipo interinstitucional.

Asimismo, de 284 (62.6%) se reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, y finalmente tres ASM (0.6%) fueron reportados cancelados.



De los 167 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: SEP con 37 (22.2%); BIENESTAR con 16 (9.6%), SEMARNAT con 14 (8.4%) y FONATUR con 11 (6.6%).

Gráfica 4. ASM concluidos por Ramo, dependencia o entidad al primer trimestre 2019



Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 35 (21.0%), Consistencia y Resultados con 31 (18.6%) y Procesos con 31 (18.6%). Es importante destacar

que 62 (37.0%) de los ASM concluidos se suscribieron a partir de Otros Informes Externos, esencialmente de Fichas de Monitoreo y Evaluación.^{2/}

Tabla 2. Cantidad de ASM concluidos por tipo de evaluación al primer trimestre de 2019

Tipo de evaluación (Fuente de información)	SHCP	CONEVAL	Total	% del Total
Evaluación Complementaria		3	3	1.8
Evaluación de Consistencia y Resultados	24	7	31	18.6
Evaluación de Diseño	27	8	35	21.0
Evaluación de Procesos	17	14	31	18.6
Evaluación Específica		5	5	3.0
Otros Informes Externos		62	62	37.0
Total	68	99	167	100
% del Total	41	59	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

De igual forma, los dos principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM fueron: Diseño, enfocado en la consistencia y lógica interna de los programas, con 34 ASM (20.4%); y Operación, que se relacionan con las acciones de mejora y simplificación regulatoria, los mecanismos de organización y gestión, la administración financiera de los recursos, con 28 ASM (16.8%).

Tabla 3. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos al primer trimestre de 2019

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Cobertura	0	6	6	12	7.2
Diseño	7	13	14	34	20.4
Ejecución	1	1	0	2	1.2
Evaluación	2	1	5	8	4.8
Indicadores	1	9	2	12	7.2
Operación	3	16	9	28	16.8
Otros	6	9	3	18	10.8
Planeación	3	2	6	11	6.6
Resultado	1	4	1	6	3.6
Más de un Tema	1	20	15	36	21.6
Total	25	81	61	167	100
% del Total	15	49	37	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

^{2/} Estos ASM son resultado de las Fichas de Monitoreo y Evaluación; asimismo, se incluyen ASM derivados de otros ejercicios de evaluación, tales como Evaluación de Satisfacción de Usuarios, Actualizaciones al Diagnóstico de los Pp, Estudios de cobertura, etc., que coordinó el CONEVAL.

ASM derivados de las evaluaciones externas realizadas a Pp con recursos federales transferidos a entidades federativas y municipios

Para el primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades instrumentaron acciones correspondientes a 69 ASM derivados de informes y/o evaluaciones externas realizadas a Pp que transfieren recursos a las entidades federativas y municipios a través de aportaciones federales, subsidios o convenios.

Los 69 ASM corresponden a 25 Pp de 15 dependencias y entidades, y se describen a continuación:

Tabla 4. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al primer trimestre 2019

Ramo	Dependencia	Mod & Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Contratación externa [Para la definición de la población potencial y objetivo]. A	Específico	Baja	10
04	CONAVIM	E015	Promover la atención y prevención de la violencia contra las mujeres	Dada su complejidad, se proyecta trabajarlo con apoyo del INEGI.	Específico	Baja	100
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Actualizar el diagnóstico del programa.	Institucional	Alta	60
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Estandarización y homologación de procesos	Institucional	Baja	25
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Implementar mecanismo de medición de calidad del servicio.	Institucional	Baja	60
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Instalar un solo canal de comunicación oficial para optimizar el flujo de información.	Específico	Alta	60
04	SEGOB	P001	Conducción de la política interior	Utilizar la tecnología de la información para optimizar los tiempos para el uso adecuado de la TIC's	Institucional	Baja	0
04	SESNP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Creación de una sección de FAQ's en la página de internet del SESNSP del subsidio FORTASEG.	Institucional	Media	100
04	SESNP	U007	Subsidios en materia de seguridad pública	Replanteamiento de los criterios de selección de los beneficiarios del subsidio FORTASEG.	Específico	Media	100
11	SEP	S221	Escuelas de Tiempo Completo	El segundo indicador a nivel de Fin incorporado en 2015 no se presenta en la MIR 2016, pero en el informe trimestral muestra una variación positiva del 0.91% en la eficiencia terminal de los alumnos de las ETC que permanecen 3 años en el programa. A nivel propósito, el primer indicador porcentaje de instituciones educativas que cuentan con infraestructura y equipamiento muestra la reprogramación de su meta del 60% al 20%, la cual, se superó en 400%. Al respecto, no se encontró justificación del cambio (reducción) de la meta programada, dado los resultados obtenidos se observa que la meta original del 60% estaba más acorde a la realidad.	Específico	Alta	100
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	De manera global el programa beneficia al 93% de la población objetivo, y por nivel educativo es del 95% para básica, 100% media superior y del 11% para superior, por lo cual se advierte que se debería revisar la focalización y cuantificación de esta población, ya que prácticamente se ha beneficiado al total, pero sólo se atiende al 31% de la población potencial.	Institucional	Media	100
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la Equidad Educativa	La afectación presupuestal en el orden del 26.18% de los recursos asignados al programa, afectó la cobertura de atención 2016 en alrededor del 13% respecto del 2015 (17, 283 instituciones	Específico	Media	100
11	SEP	S244	Programa para la Inclusión y la		Interinstitucional	Alta	0

Tabla 4. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al primer trimestre 2019

Ramo	Dependencia	Mod & Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
11	SEP	S247	Equidad Educativa Programa para el Desarrollo Profesional Docente	educativas Beneficiadas). A pesar de la ampliación autorizada por la H. Cámara de Diputados para el nivel de educación básica. La Dirección General de Formación Continua, Actualización y Desarrollo Profesional no tiene sistematizados los procesos clave de la operación del Programa.	Específico	Baja	100
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	El programa cuenta con una Matriz de indicadores que no muestra una lógica vertical, ni horizontal, debido a que en Educación Superior, y las acciones que llevan a cabo para lograr ese objetivo son distintas.	Específico	Media	100
11	SEP	S267	Fortalecimiento de la Calidad Educativa	El programa cuenta con una Matriz de indicadores que no muestra una lógica vertical, ni horizontal, debido a que en Educación Superior, y las acciones que llevan a cabo para lograr ese Objetivo, son distintas.	Institucional	Media	100
11	SEP	U006	Subsidios para organismos descentralizados estatales Programa de Cultura Física y Deporte	En relación al indicador a nivel Propósito, se observa que la manera de explicar las variaciones para cierre de Cuenta Pública no es homogénea.	Institucional	Media	100
11	CONADE	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	Están desactualizados los manuales de procedimientos de la CONADE.	Específico	Baja	50
11	CONADE	S269	Programa de Cultura Física y Deporte	La población objetivo se encuentra definida de manera diferente: en Reglas de Operación señalan "personas físicas y organismos", en el diagnóstico mencionan "es la población mexicana que se encuentra en el rango de edad de los 4 años y más"; y en la MIR "Las instituciones públicas estatales responsables del deporte en las 32 entidades federativas".	Específico	Alta	100
12	CNPSS	U005	Seguro Popular	Diseñar un indicador que se refiera a la satisfacción de los beneficiarios de los servicios de salud otorgados con ayuda del Seguro Popular.	Específico	Alta	95
12	CNPSS	U005	Seguro Popular	Realizar modificaciones a la MIR de acuerdo con recomendaciones de la evaluación	Específico	Alta	95
12	DIF	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad Formación y capacitación de recursos humanos para la salud	Sistematizar los Padrones de la Población Objetivo Beneficiada por el Programa	Específico	Alta	100
12	SALUD	E010	Formación y capacitación de recursos humanos para la salud	Establecer plazos para la revisión del Diagnóstico del programa y sus alcances.	Específico	Alta	50
12	SALUD	E010	Formación y capacitación de recursos humanos para la salud	Impulsar el mejor desempeño de las instituciones que participan en el programa, particularmente en el contexto de las restricciones presupuestarias que impone el entorno económico a las finanzas públicas.	Específico	Alta	45
12	SALUD	E025	Prevención y atención contra las adicciones	Modificación de Indicador	Específico	Alta	40
12	SALUD	E036	Programa de vacunación	Cambios en los indicadores de la MIR 2019	Específico	Baja	100
12	SALUD	E036	Programa de vacunación Salud	Elaboración de Diagnóstico	Específico	Alta	50
12	SALUD	P020	materna, sexual y reproductiva	Elaboración del diagnóstico ampliado del programa presupuestario P020	Específico	Media	90
12	SALUD	S039	Programa de Atención a Personas con Discapacidad	Programación de metas	Específico	Baja	100
12	SALUD	S202	Calidad en la Atención Médica	Adecuar el resumen narrativo de la MIR	Específico	Alta	100
12	SALUD	U005	Seguro Popular	Actualización del MOSESS	Específico	Media	50
12	SALUD	U005	Seguro Popular	Realizar modificaciones a la MIR de acuerdo con recomendaciones de la evaluación como implementar indicadores de gestión y resultados para hacerla una herramienta útil y eficaz en la toma de decisiones.	Institucional	Alta	95

Tabla 4. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan transferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al primer trimestre 2019

Ramo	Dependencia	Mod & Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
12	SALUD	U005	Seguro Popular	Revisión de los tres componentes de evaluación con el fin de cumplir con lo mandatado para el programa, para así estar en condiciones de construir un sistema de evaluación que permita la buena toma de decisiones y un correcto seguimiento a lo establecido por el programa.	Específico	Alta	50
12	SALUD	U008	Prevención y Control de Sobrepeso, Obesidad y Diabetes	Precisión de la medición de la cobertura	Específico	Alta	100
16	CONAGUA	S074	Programa de Agua potable, Alcantarillado y Saneamiento	Actualizar el Diagnóstico del programa S074. (ED S074)	Específico	Media	45
16	CONAGUA	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Actualizar el Diagnóstico del programa S217.	Específico	Media	80
16	CONAGUA	S217	Programa de Apoyo a la Infraestructura Hidroagrícola	Concluir el 100% de los inventarios y elaboración de un diagnóstico integral de las Unidades de Riego. (S217 ECyR Mecanismo 2013)	Específico	Alta	100
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Definición de las poblaciones potencial y objetivo y diseño de la metodología para su cuantificación.	Institucional	Alta	100
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Estudio del estado del arte de la Educación Ambiental: avances y retos (E005 ED)	Específico	Media	100
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Información sobre los beneficiarios de los programas (E005 ED)	Específico	Media	100
16	SEMARNAT	E005	Capacitación Ambiental y Desarrollo Sustentable	Programa de Desarrollo Institucional (PDI) 2020 (E005 ED)	Institucional	Alta	100
16	SEMARNAT	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Establecer un mecanismo para fortalecer la comunicación y difusión sobre los instrumentos de planeación y rendición de cuentas de la CONAFOR en las gerencias estatales.	Específico	Media	100
16	SEMARNAT	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Gestionar la solicitud de información estratégica con la Dirección General Forestal y de Suelos de la SEMARNAT.	Específico	Media	75
16	SEMARNAT	S219	Apoyos para el Desarrollo Forestal Sustentable	Implementar una nueva plataforma para el registro de las solicitudes que cuente con una estructura que otorgue mayor integridad de datos.	Específico	Alta	100
20	IMJUVE	U008	Subsidio a programas para jóvenes	Realizar un proceso de Planeación Estratégica basado en el análisis del problema	Específico	Alta	50
20	BIENESTAR	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Actualizar el diagnóstico del programa U008 Subsidios a programas para Jóvenes, considerando las recomendaciones realizadas en la Evaluación de Consistencia y Resultados 2016. Aplicar cuestionarios en línea, para cada una de las categorías de apoyo del programa U008: uno para identificar las expectativas de los postulantes al participar en cada convocatoria, otro al finalizar el proceso de selección para conocer la medida en que se cumplieron las expectativas de los postulantes y un tercer cuestionario a los beneficiarios del programa después de recibir los beneficios.	Institucional	Alta	63
20	BIENESTAR	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Asegurar que el próximo ejercicio de Seguimiento Físico y Operativo del programa cuente con los siguientes atributos: 1.- Mediciones de satisfacción objetivas; es decir, no sesgadas. 2.- Los resultados obtenidos sean representativos estadísticamente para la población de cada una de las categorías de apoyo. Capacitar a las instituciones beneficiarias de cada una de las categorías de apoyo, sobre la forma en que deberán implementar de manera adecuada sus proyectos.	Específico	Alta	75
20	BIENESTAR	U008	Subsidios a programas para jóvenes		Institucional	Alta	28
20	BIENESTAR	U008	Subsidios a programas para jóvenes		Específico	Media	80

Tabla 4. Avance de ASM de Programas presupuestarios que realizan trasferencias de recursos federales a entidades federativas o municipios por dependencia o entidad al primer trimestre 2019

Ramo	Dependencia	Mod & Clave	Nombre del Programa	Aspecto Susceptible de Mejora	Tipo de Aspecto	Nivel de Prioridad	Avance promedio del Aspecto
20	BIENESTAR	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Diseñar un sistema de información que agrupe los procesos clave de cada una de las categorías de apoyo del programa	Específico	Media	30
20	BIENESTAR	U008	Subsidios a programas para jóvenes	Realizar las evaluaciones consideradas en la agenda de evaluación del programa para el corto plazo	Institucional	Alta	100
23	SHCP	U019	Fondo Regional	Elaboración del Diagnóstico del Pp U019.	Específico	Alta	30
23	SHCP	U019	Fondo Regional	Fortalecimiento de la mecánica operativa del Pp U019	Específico	Media	80
23	SHCP	U019	Fondo Regional	Reestructuración de la MIR del Pp U019	Específico	Alta	30
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Dar seguimiento a la aplicación del Modelo de Operación de los Centros para el Desarrollo de las Mujeres (CDM) en las entidades federativas, municipios y delegaciones de la Ciudad de México	Específico	Media	100
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Lograr que el Comité de Mejora Regulatoria Interna valide el Manual de Procedimiento que regula todos los procesos del Programa de Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Específico	Alta	100
47	INMUJERES	S010	Fortalecimiento a la Transversalidad de la Perspectiva de Género	Realizar modificaciones a los módulos de la Plataforma e-transversalidad, racionados con el seguimiento de los proyectos	Específico	Media	100
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"El programa no cuenta con un sistema informático en donde los beneficiarios soliciten el apoyo y que permita sistematizar la demanda total de apoyos y conocer las características de los solicitantes."	Específico	Baja	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"El programa no cuenta con una estrategia de cobertura documentada."	Específico	Baja	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"La información de los apoyos que otorga el programa, las reglas de operación y los beneficiarios de ejercicios anteriores se encuentra dispersa en los sitios web de cada unidad responsable."	Específico	Media	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"No se cuenta con una metodología para la cuantificación de la población objetivo."	Específico	Baja	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"Oportunidad: Con la creación de la Secretaría de Cultura y la definición del PECA el programa puede alinear su fin de manera más clara y directa."	Específico	Media	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	"Se tienen seis componentes distintos para los mismos tipos de apoyos: recursos económicos otorgados para proyectos culturales. Los seis componentes reflejan la estructura administrativa previa a la fusión, pero no una descripción precisa del tipo de bien o servicio que produce el programa."	Específico	Baja	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	El problema está definido como la ausencia de la solución ofrecida por el programa (insuficiencia de recursos económicos para la cultura).	Específico	Media	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	El programa no cuenta con una justificación teórica o empírica que avale que la intervención que realiza es eficiente para solucionar el problema.	Específico	Media	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	En las ROP 2016 y el diagnóstico no se establece la vinculación/contribución del programa con los Objetivos de Desarrollo del Milenio u Objetivos de Desarrollo Sostenible.	Específico	Baja	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	La identificación y cuantificación de la población objetivo y potencial se realiza de manera segmentada por cada unidad responsable.	Específico	Baja	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	Las causas y efectos del problema no están sustentados de manera teórica o empírica.	Específico	Media	0
48	CULTURA	S268	Programa de Apoyos a la Cultura	Oportunidad: Antes de la fusión las unidades responsables del programa contaban con mecanismos para recolectar la información de los beneficiarios que puedes servir como insumos para el nuevo programa.	Específico	Baja	0

A Además del ASM registrado se incorpora información registrada como recomendación o actividad, a efecto de clarificar su contenido.

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a las instancias coordinadoras (SHCP y CONEVAL).

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por la SHCP

Al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por la SHCP que corresponden al PAE 2018 y anteriores, instrumentaron acciones en un total de 207 ASM.

Los 207 ASM corresponden a 60 programas de 32 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 101 (48.8%) son del tipo específico, 100 (48.3%) corresponden al tipo institucional, cuatro (1.9%) son de carácter interinstitucional y dos (1.0%) corresponde al tipo intergubernamental.

Asimismo, de estos 207 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Gobernación con 69 (33.3%); Turismo con 20 (9.7%); y Medio Ambiente y Recursos Naturales con 16 (7.7%).

Tabla 5. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
04 Gobernación		45	24			69	33.3
	CENAPRED	21					
	CNS	6	2				
	CONAPO	1					
	CONAVIM	2					
	SEGOB	12	21				
	SESNP	3	1				
06 Hacienda y Crédito Público		5	1			6	2.9
	CNSF	2					
	CONSAR	2					
	SHCP		1				
	TESOFE	1					
09 Comunicaciones y Transportes		11				11	5.3
	SCT	11					
11 Educación Pública		8				8	3.9
	SEP	8					
12 Salud		2	1			3	1.4
	SALUD	2	1				
13 Marina		1				1	0.5
	SEMAR	1					
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		3	2			5	2.4
	CONAVI	1					
	RAN	2	1				
	SEDATU		1				
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		8	6	1	1	16	7.7
	CONAGUA	5	5	1	1		

Tabla 5. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019

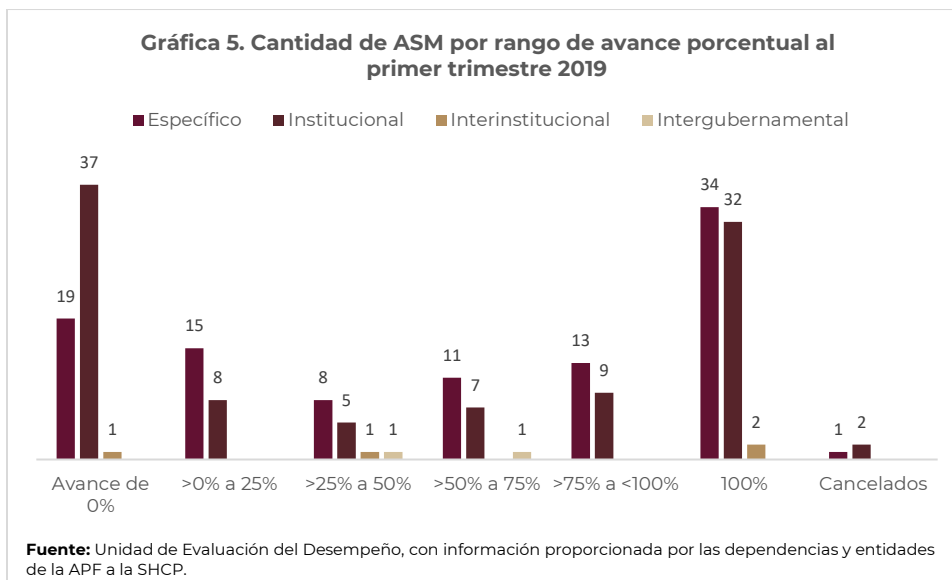
Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
18 Energía	SEMARNAT	3	1				
			4		1	5	2.4
19 Aportaciones a Seguridad Social	CONUUE		4		1		
		1				1	0.5
20 Bienestar	IMSS	1					
			6			6	2.9
21 Turismo	BIENESTAR		6				
			20			20	9.7
23 Provisiones Salariales y Económicas	ANGELES VERDES		3				
	FONATUR		12				
	SECTUR		5				
		3				3	1.4
27 Función Pública	SHCP	3					
					2	2	1.0
47 Entidades no Sectorizadas	SFP				2		
		10	3			14	6.8
48 Cultura	CEAV		3			1	
	AGN	5					
	INMUJERES	5					
				2		2	1.0
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	INALI		2				
		4	4			8	3.9
52 Petróleos Mexicanos	ISSSTE	4	4				
			27			27	13.0
	PEMEX		27				
Total		101	100	4	2	207	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

Durante el primer trimestre de 2019, 68 ASM (32.9%) han concluido su implementación, de los cuales 34 (50.0%) son del tipo específico, 32 (47.1%) son del tipo institucional y dos (2.9%) se identificaron del tipo interinstitucional.

Asimismo, 136 (65.7%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación y tres ASM (1.4%) fueron reportados como cancelados.



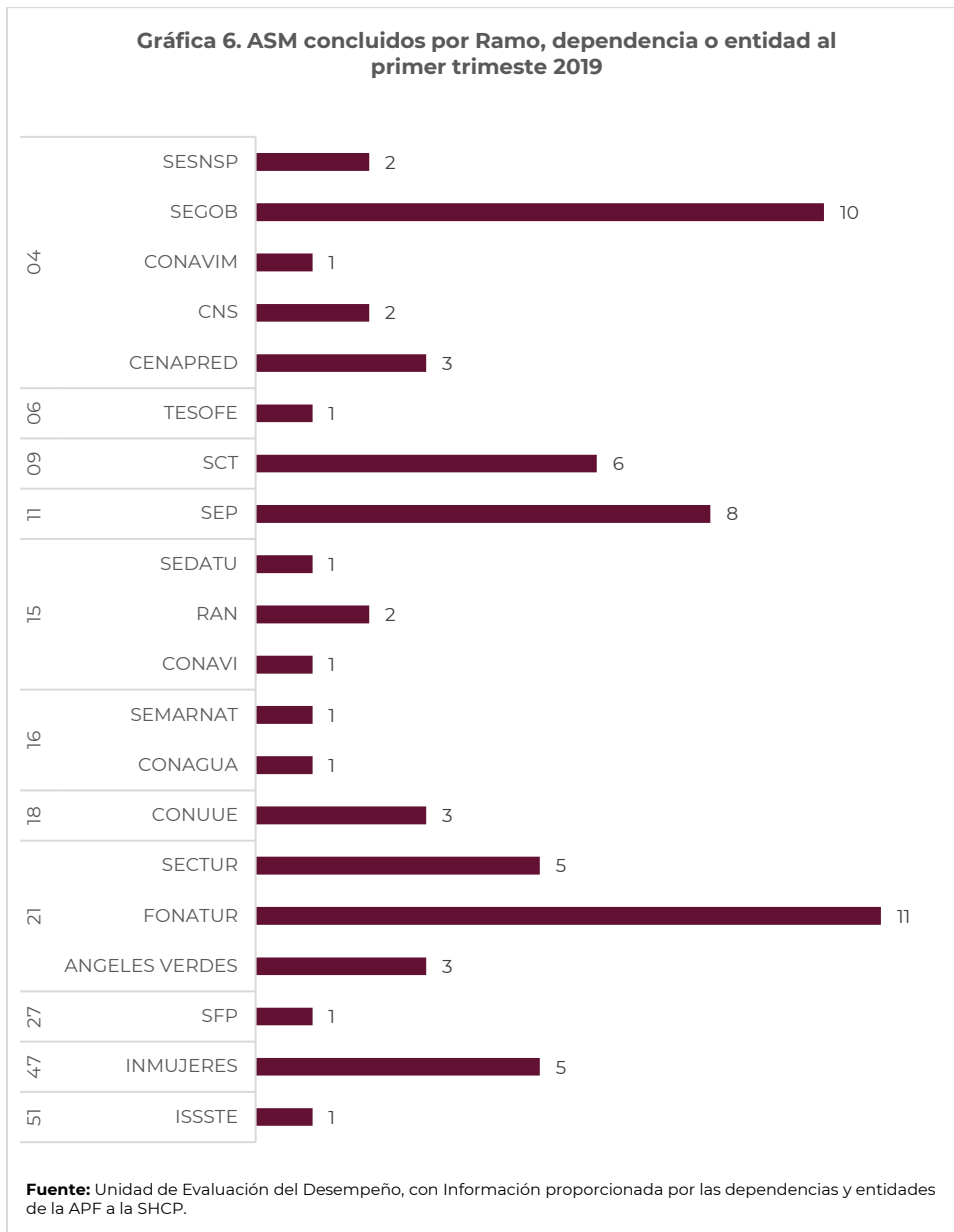
De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Diseño con 27 (39.7%), Consistencia y Resultados con 24 (35.3%) y Procesos con 17 (25.0%) evaluaciones con ASM concluidos.

Tabla 6. Cantidad de ASM concluidos por tipo de evaluación al primer trimestre de 2019

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Interinstitucional	Total	% del Total
Evaluación de Consistencia y Resultados	6	18	0	24	35.3
Evaluación de Diseño	16	10	1	27	39.7
Evaluación de Procesos	12	4	1	17	25.0
Total	34	32	2	68	100
% del Total	50.0	47.1	2.9	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

De los 68 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: FONATUR con 11 (16.2%); SEGOB con 10 (14.7%) y SEP con 8 (11.8%).



Los cuatro principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM concluidos fueron: Diseño con 23 (33.8%); Operación con 11 ASM (16.2%); Planeación con cuatro ASM (5.9%), y Cobertura y Resultados con tres (4.4%), respectivamente. Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 18 (26.5%) que tienen más de un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 68 ASM concluidos, 22 (32.4%) son de prioridad Alta; 34 (50.0%) son de Media; y 12 (17.6%) son de prioridad Baja.

Tabla 7. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos al primer trimestre de 2019

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Cobertura		3		3	4.4
Diseño	6	8	9	23	33.8
Evaluación	2			2	2.9
Indicadores		2		2	2.9
Operación	1	8	2	11	16.2
Otros	2			2	2.9
Planeación		1	3	4	5.9
Resultado		2	1	3	4.4
Más de un Tema	1	10	7	18	26.5
Total	12	34	22	68	100
% del Total	17.6	50.0	32.4	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF a la SHCP.

ASM derivados de las evaluaciones externas coordinadas por el CONEVAL

Al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades con evaluaciones externas concluidas y coordinadas por el CONEVAL que corresponden al PAE 2018 y anteriores, instrumentaron acciones en un total de 247 ASM.

Los 247 ASM corresponden a 86 programas de 27 dependencias y entidades, y de conformidad con el actor involucrado en su solución, se distribuyen de la siguiente manera: 153 (62.0%) son del tipo específico, 88 (35.6%) corresponden al tipo institucional, cinco (2.0%) son de carácter interinstitucional y uno (0.4%) corresponde al tipo intergubernamental.

Asimismo, de estos 247 ASM, los Ramos que destacan son los siguientes: Bienestar con 65 (26.3%); Educación Pública con 41 (16.6%) y Medio Ambiente y Recursos Naturales con 34 (13.8%).

Tabla 8. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019

Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
06 Hacienda y Crédito Público		2				2	0.8
	AGROSEMEX, S.A.	2					
08 Agricultura y Desarrollo Rural		5	3			8	3.2
	SADER	5	3				
09 Comunicaciones y Transportes		1				1	0.4
	SCT	1					
11 Educación Pública		34	5	1	1	41	16.6
	SEP	32	5	1	1		
	CONADE	2					
12 Salud		16	3			19	7.7

Tabla 8. Tipo de ASM por Ramo y por dependencia o entidad al 31 marzo de 2019

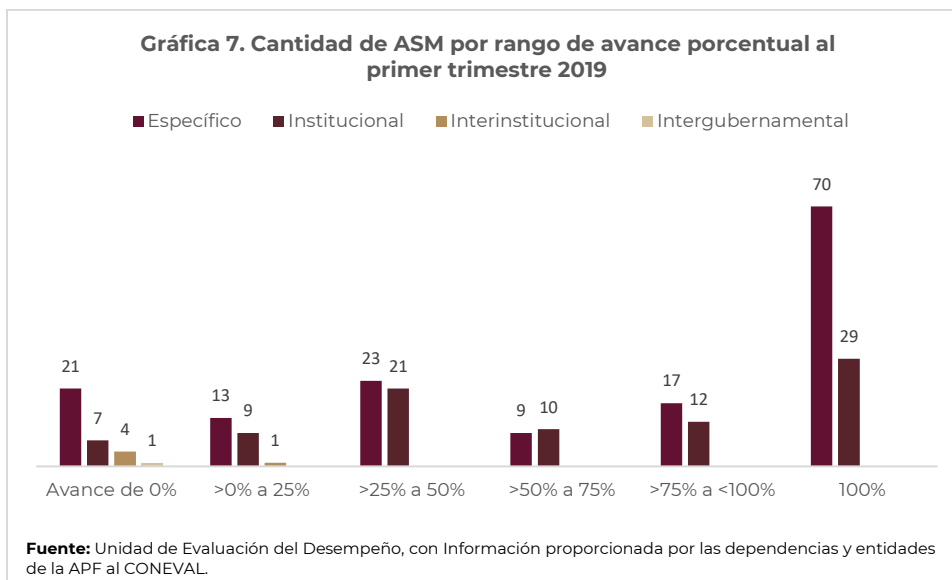
Ramo	Dependencia o Entidad	Específico	Institucional	Interinstitucional	Intergubernamental	Total	% del Total
	CNPSS	3					
	DIF	2	1				
	SALUD	11	2				
14 Trabajo y Previsión Social		3				3	1.2
	STPS	3					
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano		5	11			16	6.5
	CONAVI	1					
	SEDATU	4	11				
16 Medio Ambiente y Recursos Naturales		23	10	1		34	13.8
	CONAFOR	1	1				
	CONAGUA	4	3				
	CONANP		1				
	SEMARNAT	18	5	1			
19 Aportaciones a Seguridad Social		5				5	2.0
	IMSS	5					
20 Bienestar		23	42			65	26.3
	DICONSA		1				
	FONART		1				
	IMJUVE	3	6				
	INAPAM	5	5				
	INDESOL		2				
	LICONSA	3	2				
	BIENESTAR	12	25				
47 Entidades no Sectorizadas		22	9	3		34	13.8
	CDI	19	9	3			
	INMUJERES	3					
48 Cultura		12				12	4.9
	CULTURA	12					
50 Instituto Mexicano del Seguro Social		2	2			4	1.6
	IMSS	2	2				
51 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado			3			3	1.2
	ISSSTE		3				
Total		153	88	5	1	247	100

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

Es importante destacar que la mayoría de los ASM se concentra en aspectos clasificados como específicos, que de acuerdo a lo establecido en el Mecanismo, son atendidos por la UR del Pp.

Durante el primer trimestre de 2019, 99 ASM (40.1%) han concluido su implementación, de los cuales 70 (70.7%) son del tipo específico y 29 (29.3%) son del tipo institucional.

Asimismo, 115 (46.6%) reportaron avances y continúan con el proceso de instrumentación, y finalmente, 33 ASM (13.3%) fueron reportados sin avances.



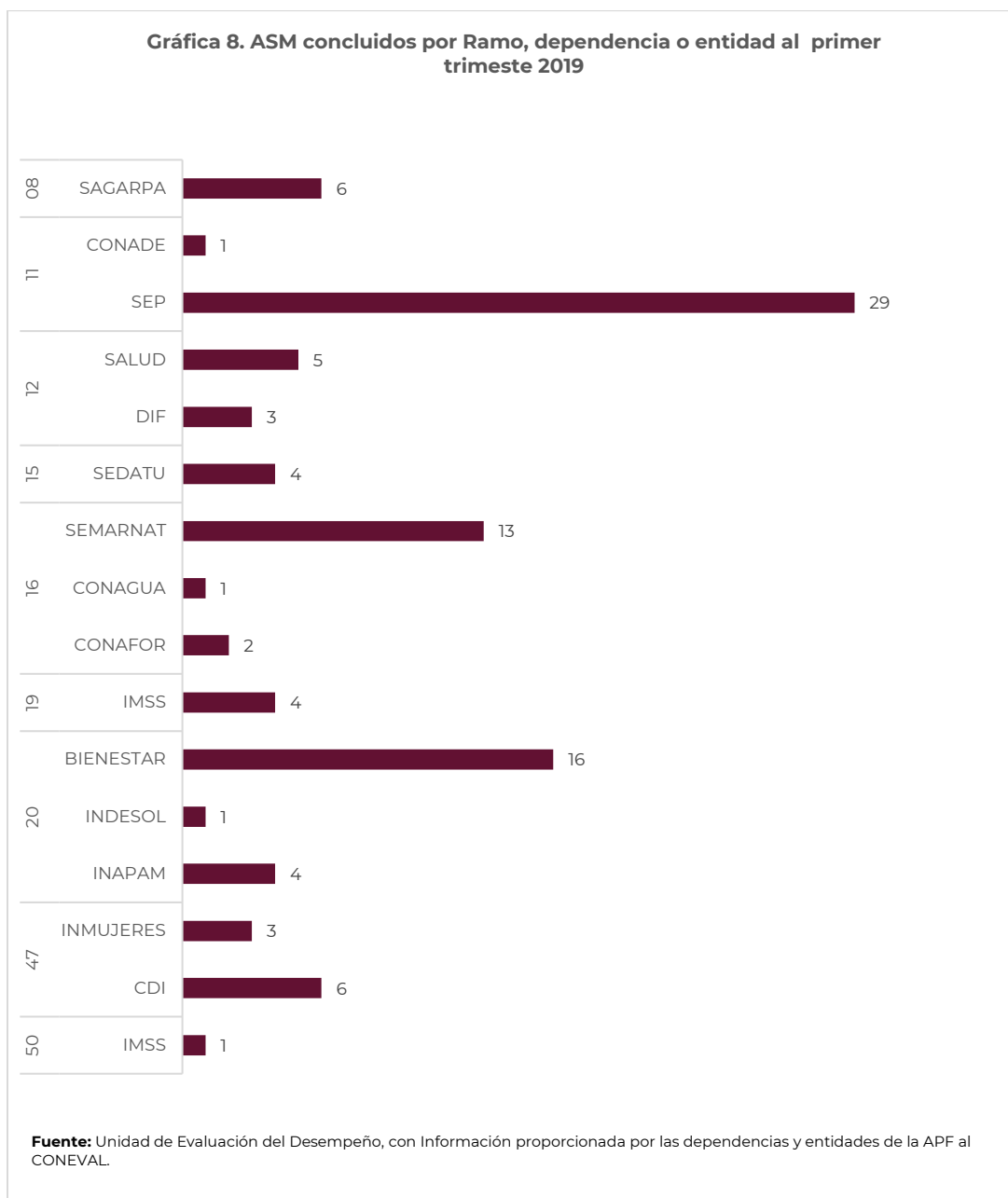
De acuerdo al tipo de evaluación que dio origen a los ASM concluidos reportados en este trimestre, se identifican principalmente los siguientes tipos: Otros Informes Externos con 62 (62.6%) y Procesos con 14 (14.1%).

Tabla 9. Cantidad de ASM concluidos por tipo de evaluación al primer trimestre de 2018

Tipo de evaluación (Fuente de información)	Específicos	Institucionales	Total	% del Total
Evaluación Complementaria	2	1	3	3.0
Evaluación de Consistencia y Resultados	3	4	7	7.1
Evaluación de Diseño	6	2	8	8.1
Evaluación de Procesos	13	1	14	14.1
Evaluación Específica	5	0	5	5.1
Otros Informes Externos	41	21	62	62.6
Total	70	29	99	100
% del Total	70.7	29.3	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.

De los 99 ASM reportados como concluidos al primer trimestre de 2019, las dependencias y entidades que destacan son las siguientes: SEP con 29 (29.3%), BIENESTAR con 16 (16.2%); y SEMARNAT con 13 (13.1%).



Los tres principales temas sobre los cuales se han instrumentado los ASM concluidos fueron: Operación con 17 (17.2%), Otros con 16 ASM (16.2%) y Diseño con 11 ASM (11.1%). Cabe mencionar que algunos ASM abordan distintas temáticas, en este caso son 18 (18.2%) que tienen más de

un tema. De igual forma, respecto del nivel de prioridad, de los 99 ASM concluidos, 39 (39.4%) son de prioridad Alta; 47 (47.5%) son de Media; y 13 (13.1%) son de prioridad Baja.

Tabla 10. Temas a los que van dirigidos los ASM concluidos al primer trimestre de 2019

Tema	Baja	Media	Alta	Total	% del Total
Cobertura		3	6	9	9.1
Diseño	1	5	5	11	11.1
Ejecución	1	1		2	2.0
Evaluación		1	5	6	6.1
Indicadores	1	7	2	10	10.1
Operación	2	8	7	17	17.2
Otros	4	9	3	16	16.2
Planeación	3	1	3	7	7.1
Resultado	1	2		3	3.0
Más de un Tema		10	8	18	18.2
Total	13	47	39	99	100
% del Total	13.1	47.5	39.4	100	

Fuente: Unidad de Evaluación del Desempeño, con Información proporcionada por las dependencias y entidades de la APF al CONEVAL.