

HACIENDA

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



Informe del Avance Alcanzado por las Entidades Federativas, los
Municipios y las Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México
en la Implantación y Operación del Presupuesto Basado en
Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño

2022

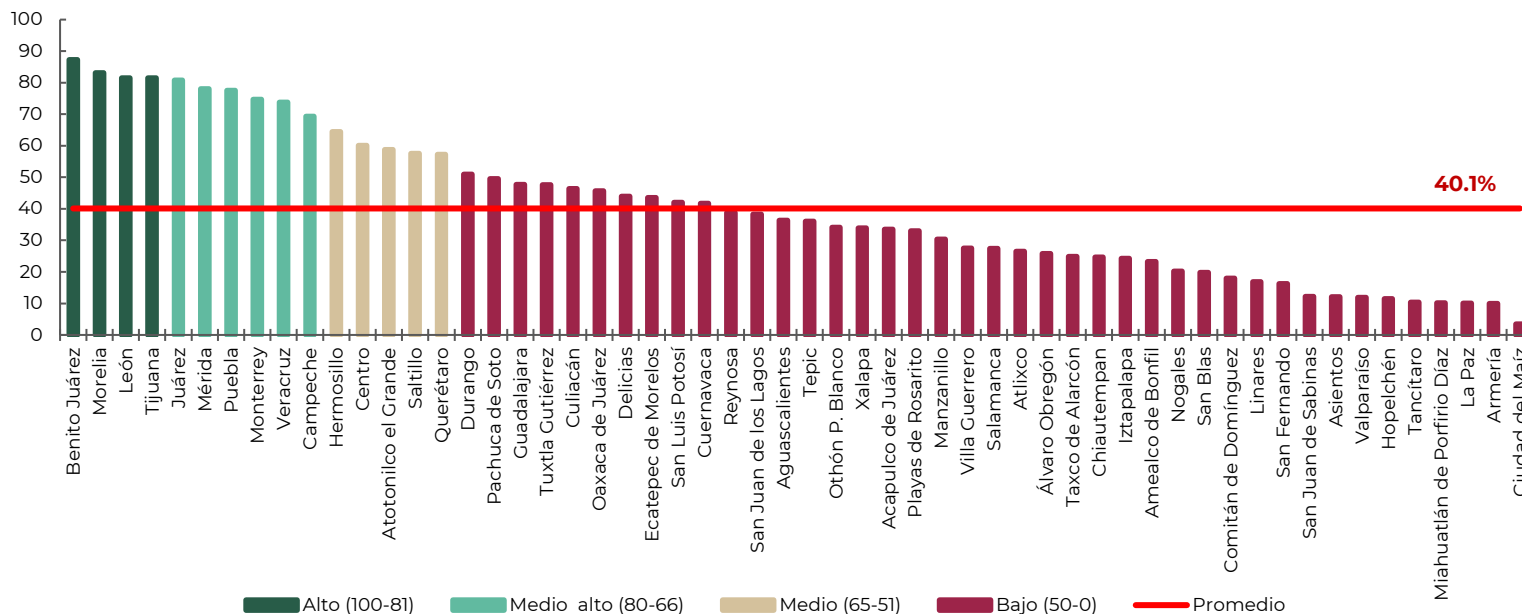
Anexo 3. Municipios/DTCDMX: Fichas Ejecutivas



DIAGNÓSTICO
PbR • SED

Anexo 3. Municipios/DTCDMX: Fichas Ejecutivas

Gráfica 1. Nivel de avance en Municipios/DTCDMX



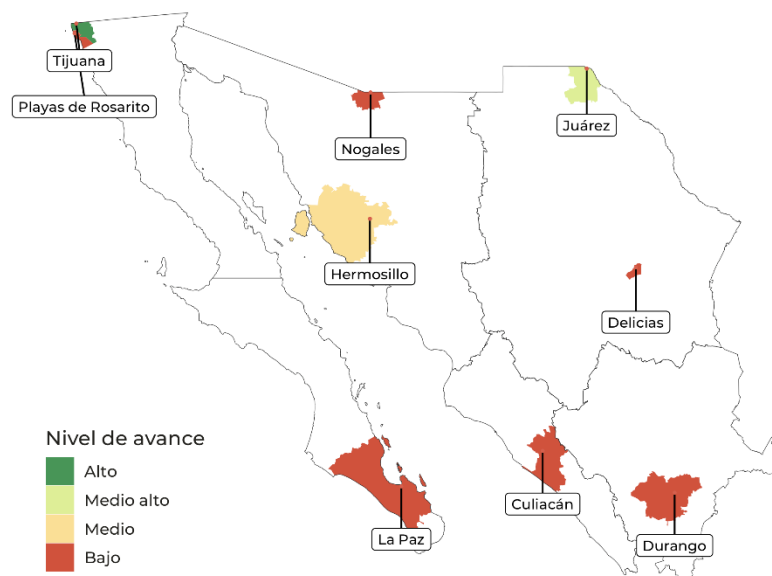
Fuente: elaboración propia

El avance promedio en el Diagnóstico PbR-SED 2022 para los Municipios/DTCDMX¹ fue de 40.1%, considerando los 56 entes públicos participantes. A partir de los resultados generales se observa que 25 Municipios/DTCDMX presentan un nivel de avance por encima del promedio.

A continuación, se presentan ocho mapas con el avance que presentaron los Municipios/DTCDMX en el Diagnóstico PbR-SED 2022, por región.

¹ Para mayor información se sugiere consultar el Anexo 3. Municipios/DTCDMX: Fichas Ejecutivas.

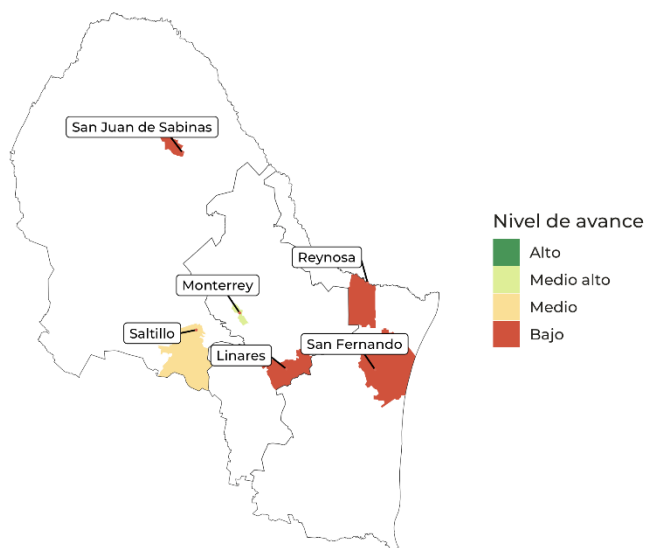
Mapa 1. Región noroeste



Municipio	Avance
Tijuana	81.5
Juárez	80.8
Hermosillo	64.5
Durango	50.9
Culiacán	46.4
Delicias	44.0
Playas de Rosarito	33.0
Nogales	20.2
La Paz	10.1

Fuente: elaboración propia.

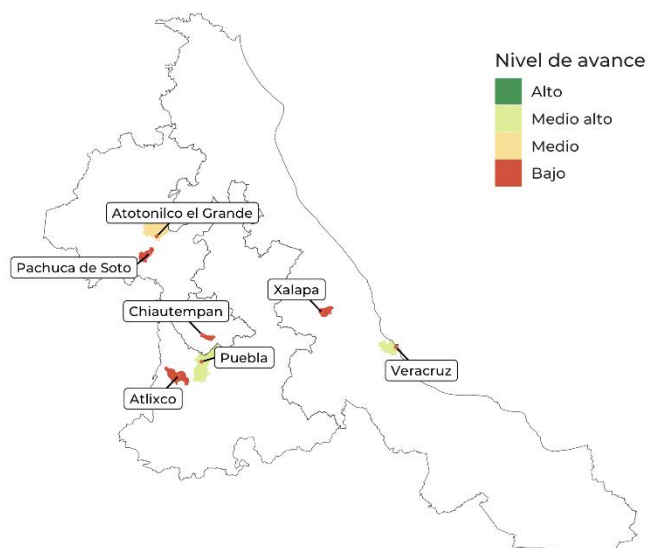
Mapa 2. Región noreste



Municipio	Avance
Monterrey	74.7
Saltillo	57.6
Reynosa	38.8
Linares	16.9
San Fernando	16.3
San Juan de Sabinas	12.2

Fuente: elaboración propia.

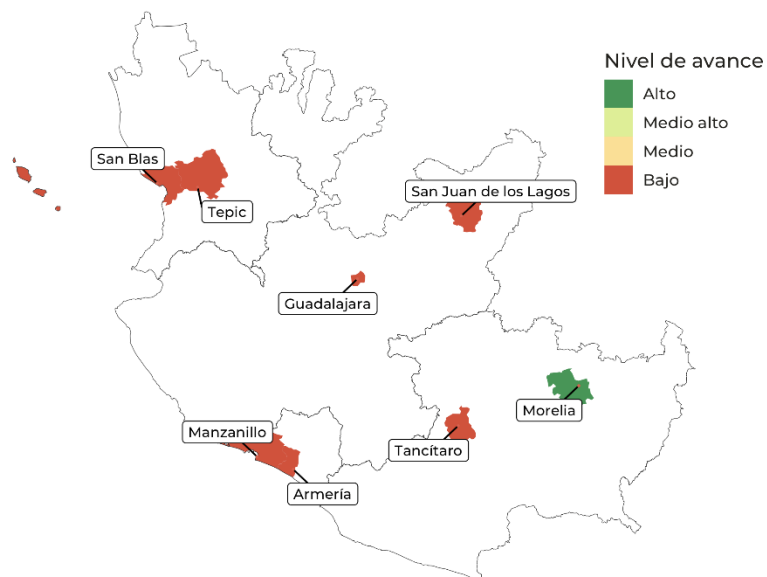
Mapa 3. Región oriente



Municipio	Avance
Puebla	77.6
Veracruz	73.8
Atotonilco el Grande	58.8
Pachuca de Soto	49.6
Xalapa	34.0
Atlixco	26.5
Chiautempan	24.7

Fuente: elaboración propia.

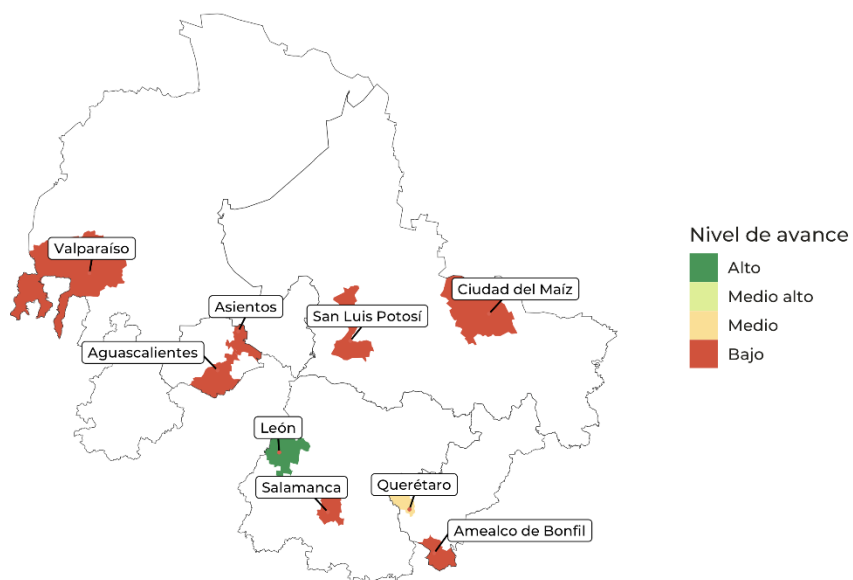
Mapa 4. Región occidente



Municipio	Avance
Morelia	83.2
Guadalajara	47.7
San Juan de los Lagos	38.3
Tepic	36.1
Manzanillo	30.4
San Blas	19.8
Tancítaro	10.4
Armería	10.0

Fuente: elaboración propia.

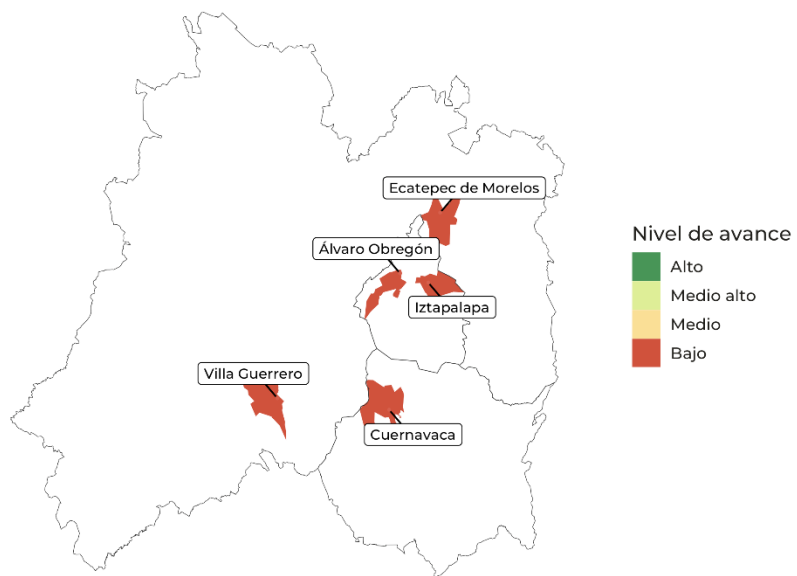
Mapa 5. Región centro-norte



Municipio	Avance
León	81.5
Querétaro	57.3
San Luis Potosí	42.0
Aguascalientes	36.3
Salamanca	27.5
Amealco de Bonfil	23.3
Asientos	12.1
Valparaíso	11.9
Ciudad del Maíz	3.5

Fuente: elaboración propia.

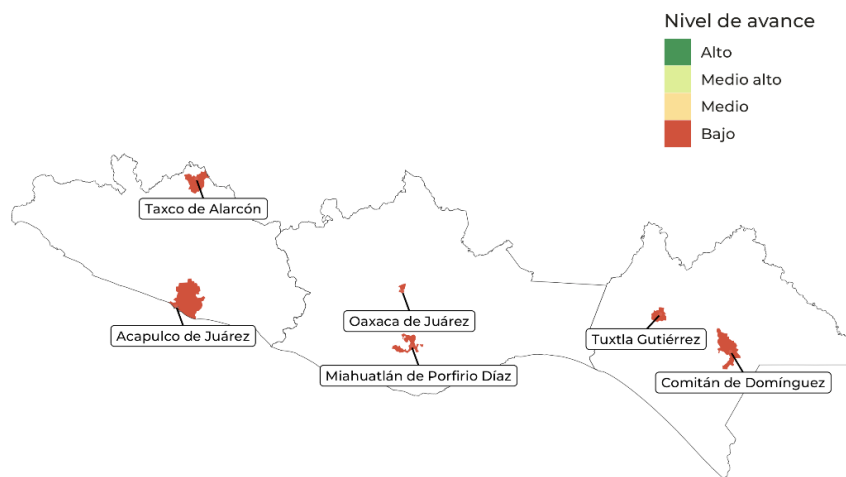
Mapa 6. Región centro-sur



Municipio	Avance
Ecatepec de Morelos	43.5
Cuernavaca	41.7
Villa Guerrero	27.6
Álvaro Obregón	25.8
Iztapalapa	24.3

Fuente: elaboración propia.

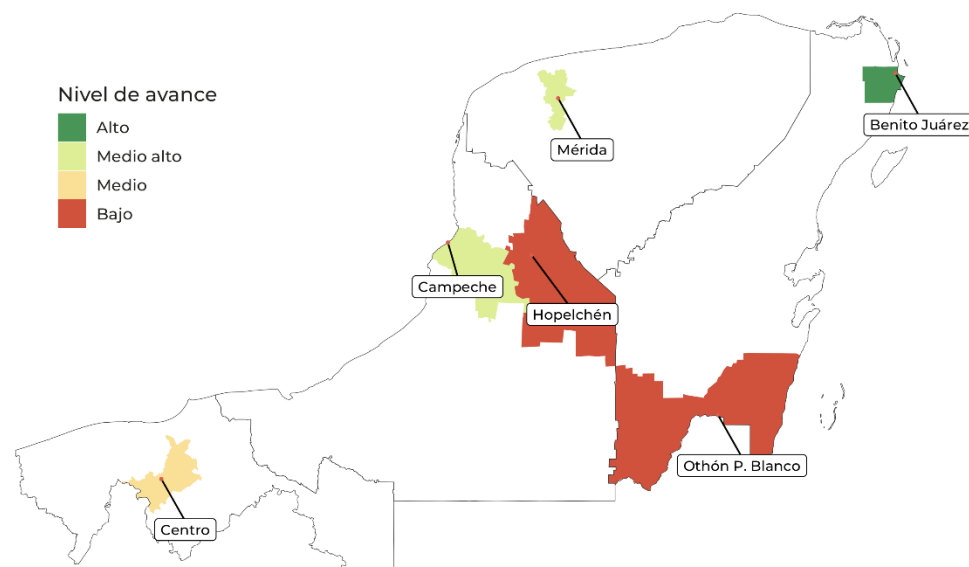
Mapa 7. Región suroeste



Municipio	Avance
Tuxtla Gutiérrez	47.6
Oaxaca de Juárez	45.7
Acapulco de Juárez	33.5
Taxco de Alarcón	24.9
Comitán de Domínguez	18.0
Miahuatlán de Porfirio Díaz	10.2

Fuente: elaboración propia.

Mapa 8. Región sureste



Municipio	Avance
Benito Juárez	87.3
Mérida	78.0
Campeche	69.3
Centro	60.1
Othón P. Blanco	34.1
Hopelchén	11.5

Fuente: elaboración propia.

Tabla 1. Entes públicos participantes

Entidad Federativa	Municipios/DTCDMX	
	Mayor población	Aleatorizado
Aguascalientes	Aguascalientes	Asientos
Baja California	Tijuana	Playas de Rosarito
Baja California Sur	La Paz	Los Cabos ^{1/}
Campeche	Campeche	Hopelchén
Chiapas	Tuxtla Gutiérrez	Comitán de Domínguez
Chihuahua	Juárez	Delicias
Ciudad de México	Iztapalapa	Álvaro Obregón
Coahuila	Saltillo	San Juan de Sabinas
Colima	Manzanillo	Armería
Durango	Durango	Tamazula ^{1/}
Guanajuato	León	Salamanca
Guerrero	Acapulco de Juárez	Taxco de Alarcón
Hidalgo	Pachuca de Soto	Atotonilco el Grande
Jalisco	Guadalajara	San Juan de los Lagos
Estado de México	Ecatepec de Morelos	Villa Guerrero
Michoacán	Morelia	Tancítaro
Morelos	Cuernavaca	Tlaquiltenango ^{1/}
Nayarit	Tepic	San Blas

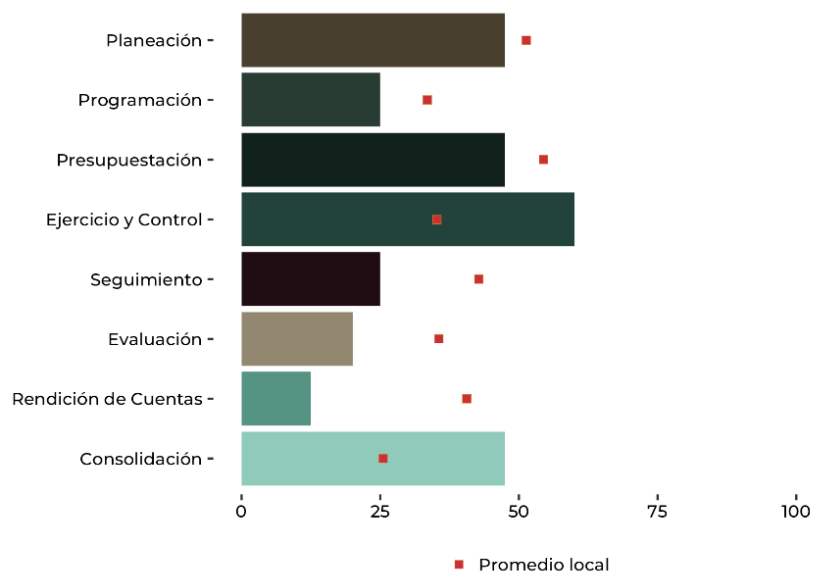
Entidad Federativa	Municipios/DTCMX	
	Mayor población	Aleatorizado
Nuevo León	Monterrey	Linares
Oaxaca	Oaxaca de Juárez	Miahuatlán de Porfirio Díaz
Puebla	Puebla	Atlixco
Querétaro	Querétaro	Amealco de Bonfil
Quintana Roo	Benito Juárez	Othón P. Blanco
San Luis Potosí	San Luis Potosí	Ciudad del Maíz
Sinaloa	Culiacán	Escuinapa ^{1/}
Sonora	Hermosillo	Nogales
Tabasco	Centro	Nacajuca ^{1/}
Tamaulipas	Reynosa	San Fernando
Tlaxcala	Tlaxcala ^{1/}	Chiautempan
Veracruz	Veracruz	Xalapa
Yucatán	Mérida	Motul ^{1/}
Zacatecas	Fresnillo ^{1/}	Valparaíso

^{1/} Los entes públicos no cumplieron los requisitos establecidos para pasar a la fase de revisión, análisis y valoración.
Fuente: elaboración propia.

Aguascalientes, Aguascalientes

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Aguascalientes, con base en la información proporcionada, representa un avance de 36.3%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 28 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



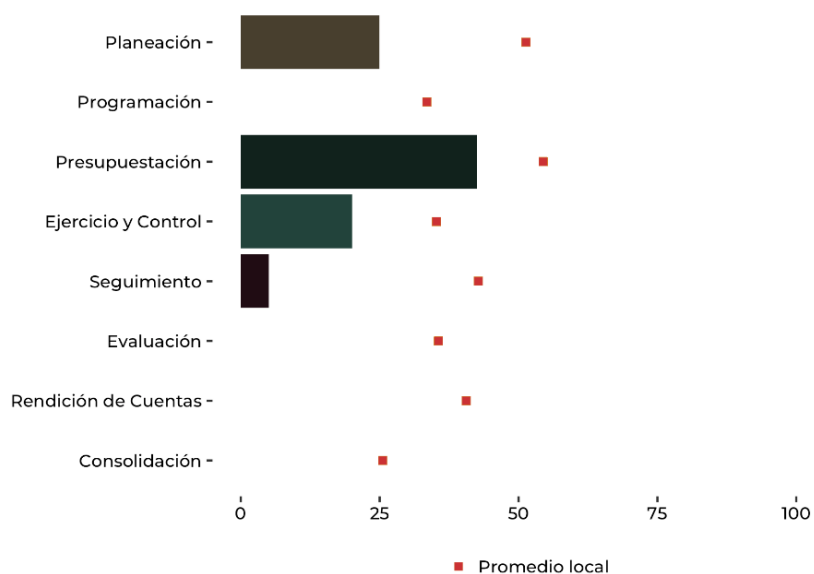
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	47.5	64.3	36.4	51.3
Programación	25.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	47.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	60.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	25.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	20.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	12.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	47.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Asientos, Aguascalientes

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Asientos, con base en la información proporcionada, representa un avance de 12.1%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 49 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



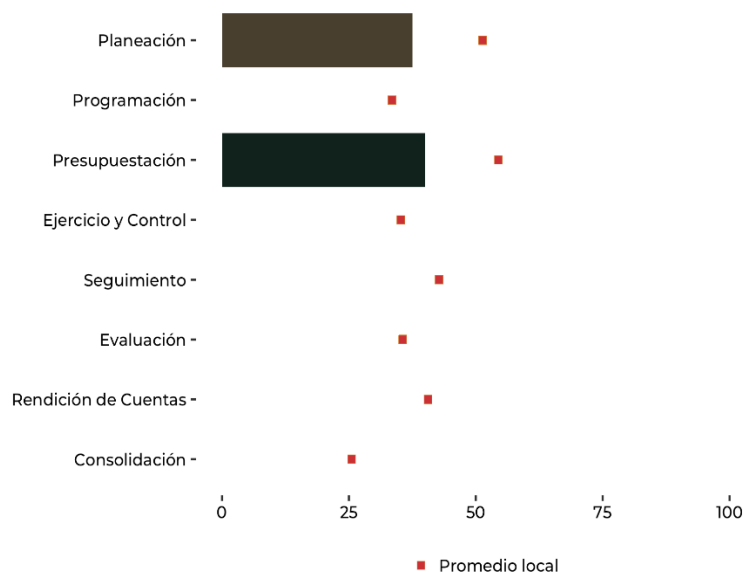
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	25.0	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	42.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	20.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	5.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

La Paz, Baja California Sur

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de La Paz, con base en la información proporcionada, representa un avance de 10.1%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 54 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



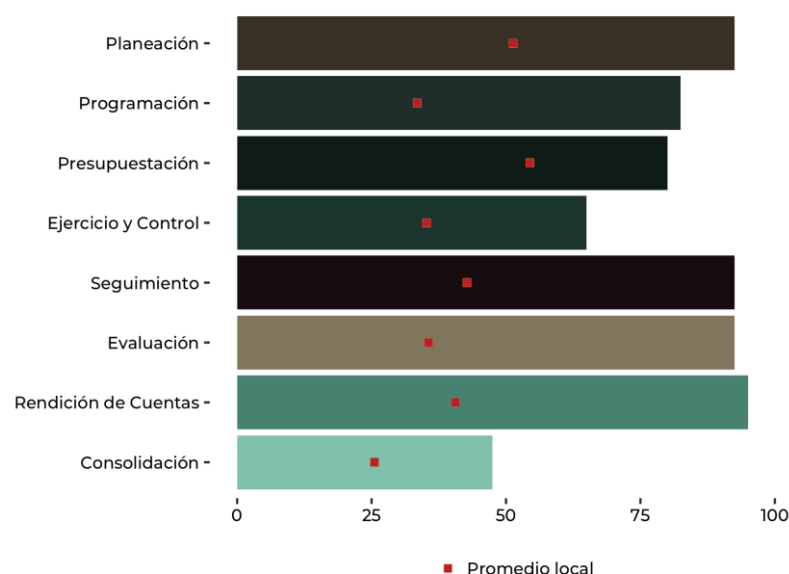
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	37.5	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	40.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	0.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Tijuana, Baja California

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Tijuana, con base en la información proporcionada, representa un avance de 81.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 4 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



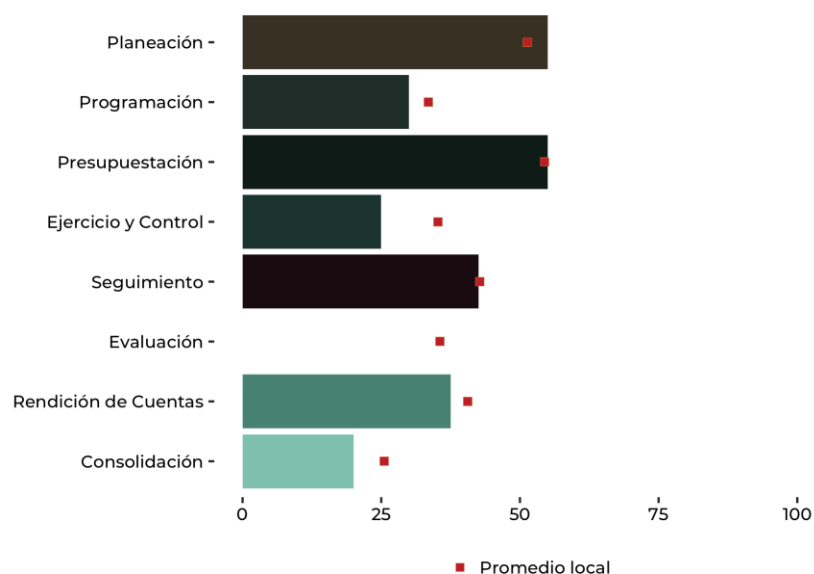
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	92.5	64.3	36.4	51.3
Programación	82.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	80.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	65.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	92.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	92.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	95.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	47.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Playas de Rosarito, Baja California

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Playas de Rosarito, con base en la información proporcionada, representa un avance de 33.0%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 33 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	55.0	64.3	36.4	51.3
Programación	30.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	55.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	42.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	37.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	20.0	36.2	13.3	25.5

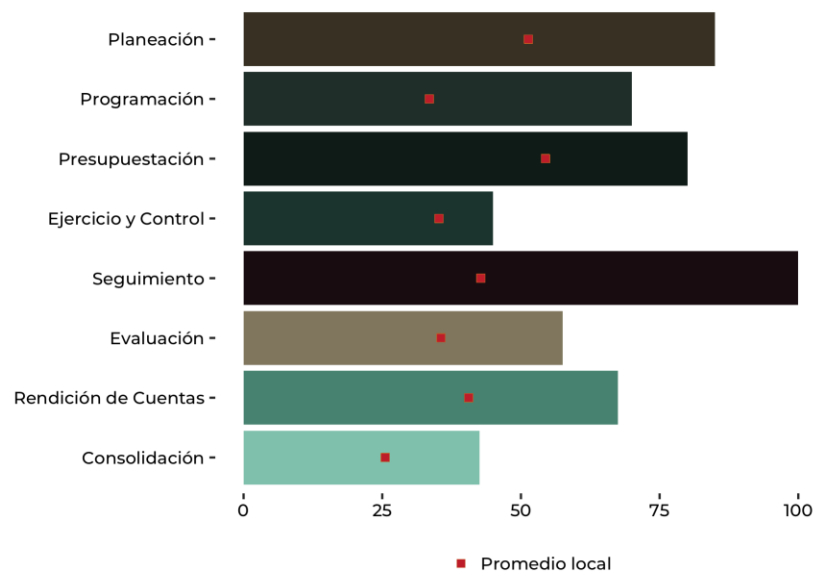
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Campeche, Campeche

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Campeche, con base en la información proporcionada, representa un avance de 69.3%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 10 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



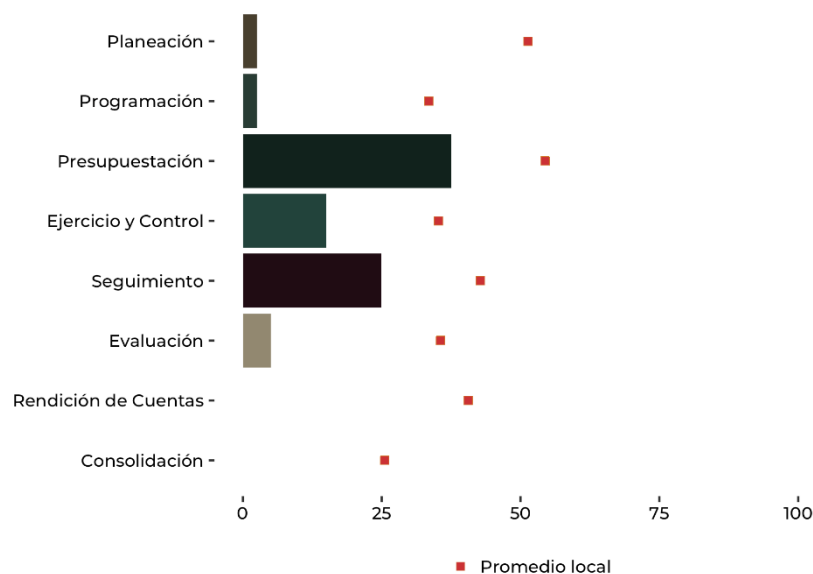
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	85.0	64.3	36.4	51.3
Programación	70.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	80.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	45.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	100	61.6	21.1	42.8
Evaluación	57.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	67.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	42.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Hopelchén, Campeche

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Hopelchén, con base en la información proporcionada, representa un avance de 11.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 51 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



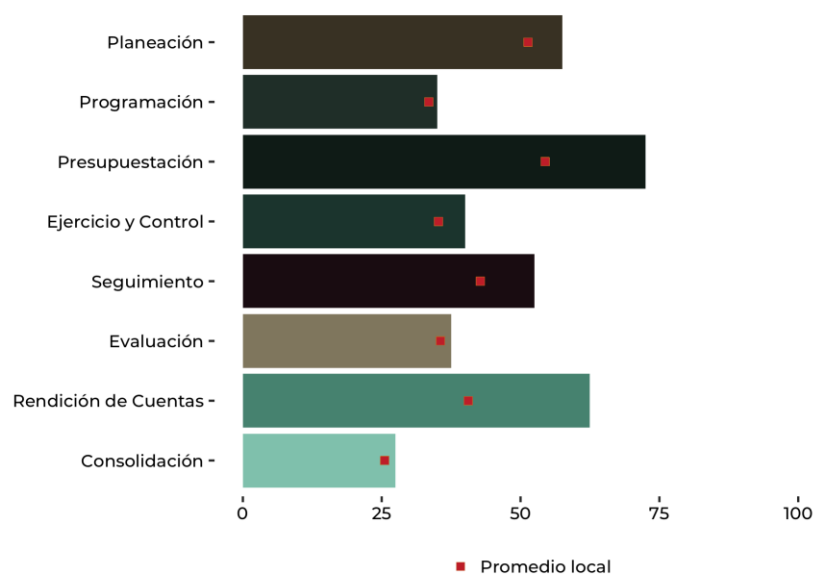
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	2.5	64.3	36.4	51.3
Programación	2.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	37.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	15.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	25.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	5.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Tuxtla Gutiérrez, con base en la información proporcionada, representa un avance de 47.6%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 19 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



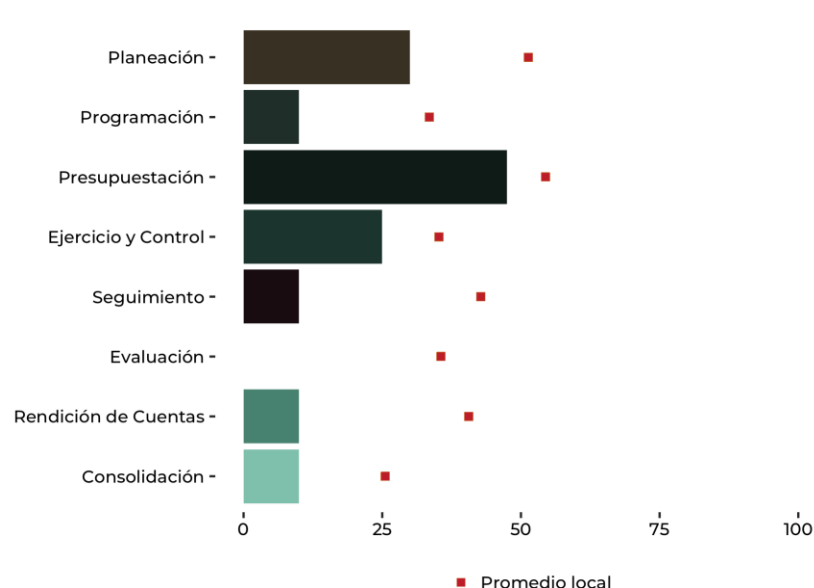
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	57.5	64.3	36.4	51.3
Programación	35.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	72.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	40.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	52.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	37.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	62.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	27.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Comitán de Domínguez, Chiapas

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Comitán de Domínguez, con base en la información proporcionada, representa un avance de 18.0%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 45 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



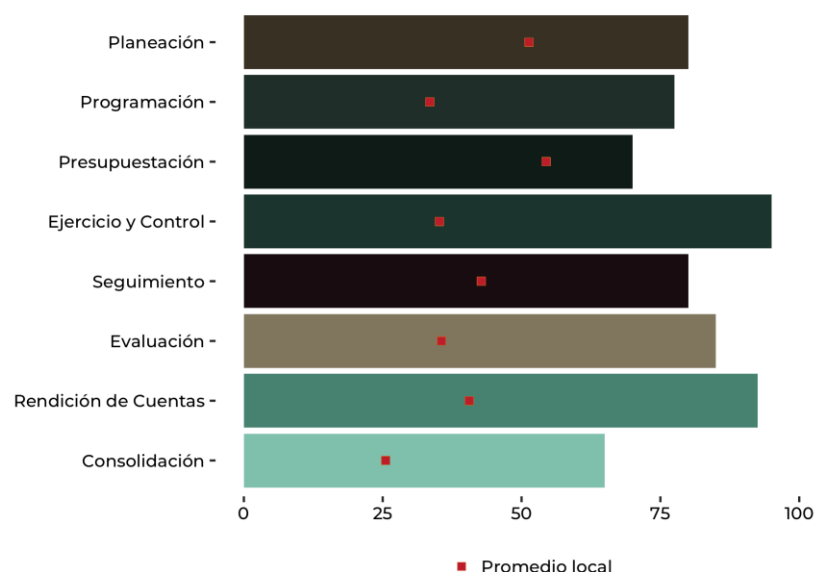
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	30.0	64.3	36.4	51.3
Programación	10.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	47.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	10.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	10.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	10.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Juárez, Chihuahua

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Juárez, con base en la información proporcionada, representa un avance de 80.8%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 5 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



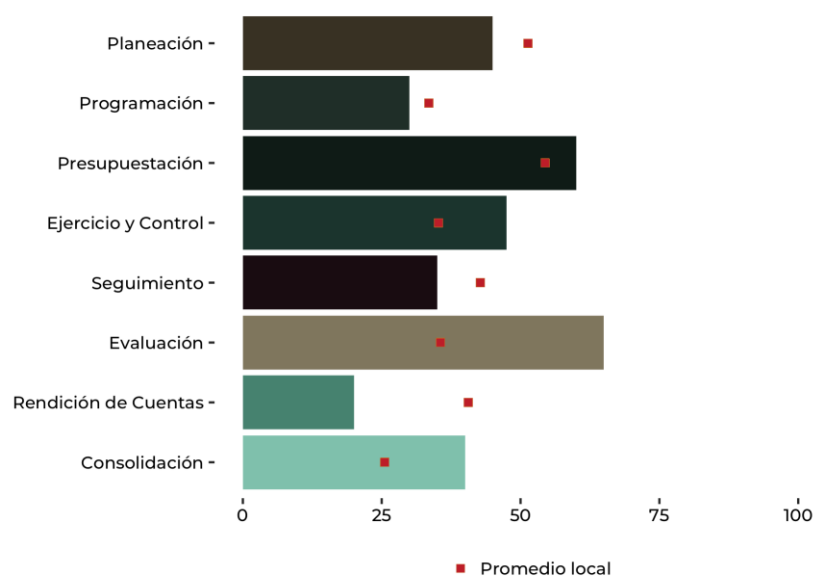
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	80.0	64.3	36.4	51.3
Programación	77.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	70.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	95.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	80.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	85.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	92.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	65.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Delicias, Chihuahua

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Delicias, con base en la información proporcionada, representa un avance de 44.0%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 22 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



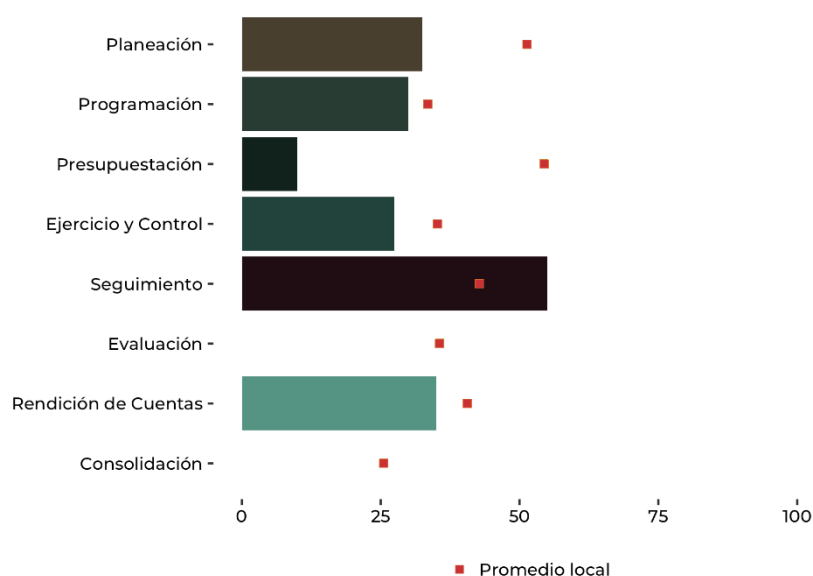
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	45.0	64.3	36.4	51.3
Programación	30.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	60.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	47.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	35.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	65.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	20.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	40.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Iztapalapa, Ciudad de México

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por la demarcación territorial Iztapalapa, con base en la información proporcionada, representa un avance de 24.3%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 41 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



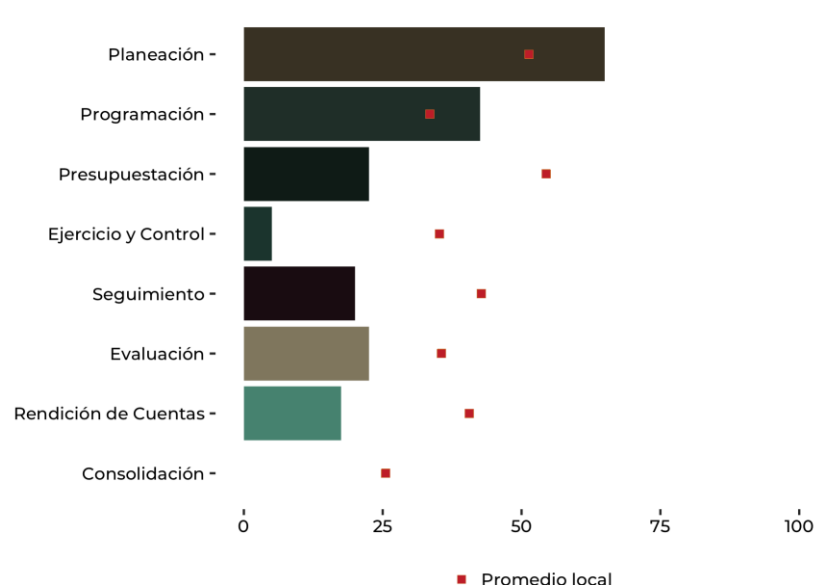
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	32.5	64.3	36.4	51.3
Programación	30.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	10.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	27.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	55.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	35.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Álvaro Obregón, Ciudad de México

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por la demarcación territorial Álvaro Obregón, con base en la información proporcionada, representa un avance de 25.8%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 38 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



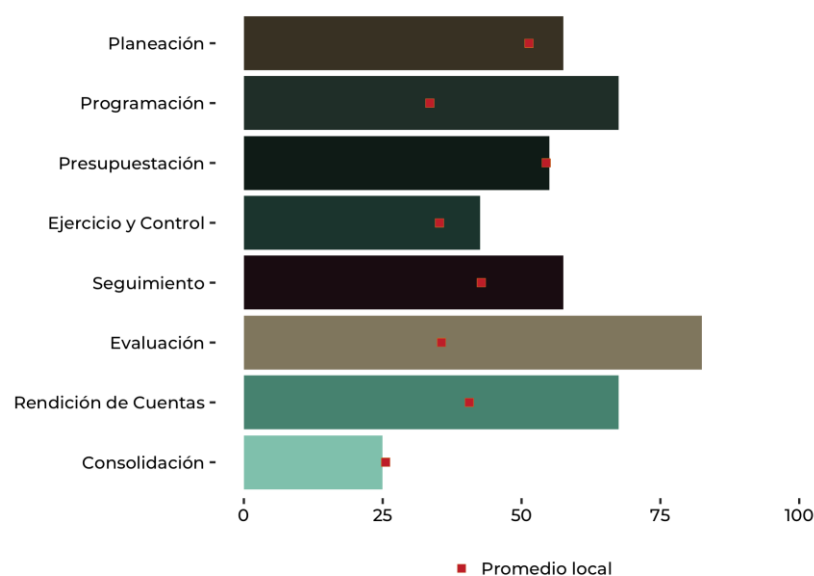
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	65.0	64.3	36.4	51.3
Programación	42.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	22.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	5.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	20.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	22.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	17.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Salttillo, Coahuila

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Saltillo, con base en la información proporcionada, representa un avance de 57.6%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 14 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



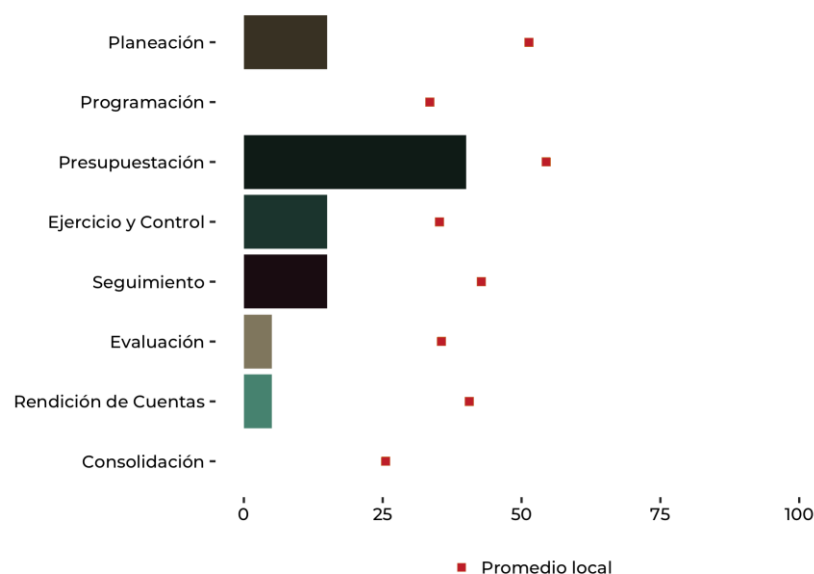
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	57.5	64.3	36.4	51.3
Programación	67.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	55.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	42.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	57.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	82.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	67.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	25.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

San Juan de Sabinas, Coahuila

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de San Juan de Sabinas, con base en la información proporcionada, representa un avance de 12.2%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 48 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



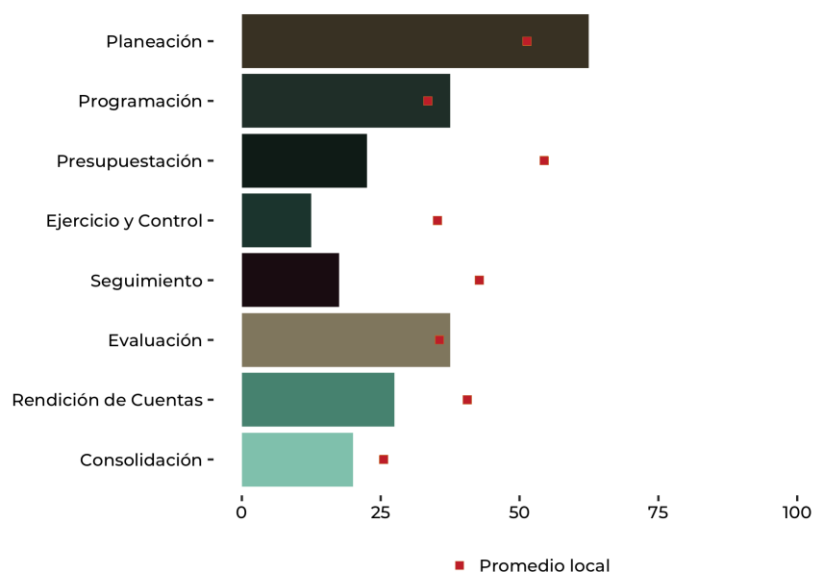
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	15.0	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	40.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	15.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	15.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	5.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	5.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Manzanillo, Colima

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Manzanillo, con base en la información proporcionada, representa un avance de 30.4%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 34 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



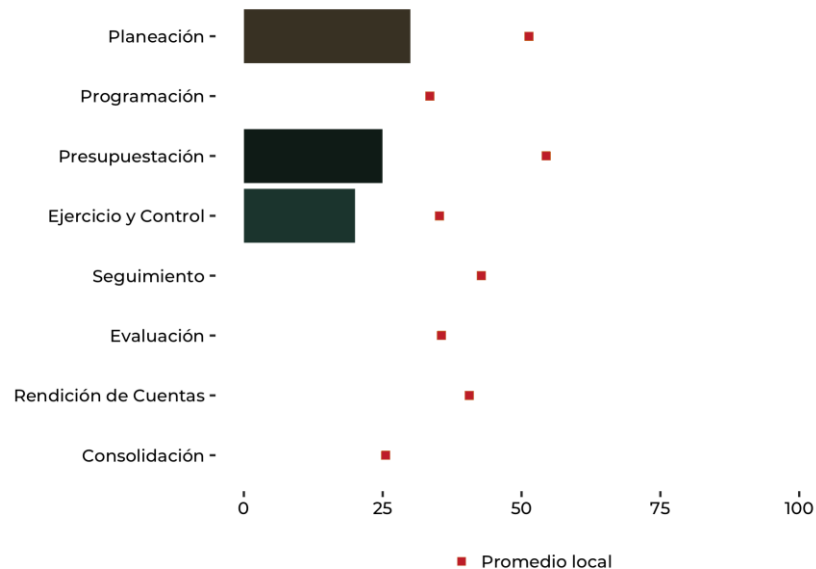
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	62.5	64.3	36.4	51.3
Programación	37.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	22.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	12.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	17.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	37.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	27.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	20.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Armería, Colima

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Armería, con base en la información proporcionada, representa un avance de 10.0%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 55 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



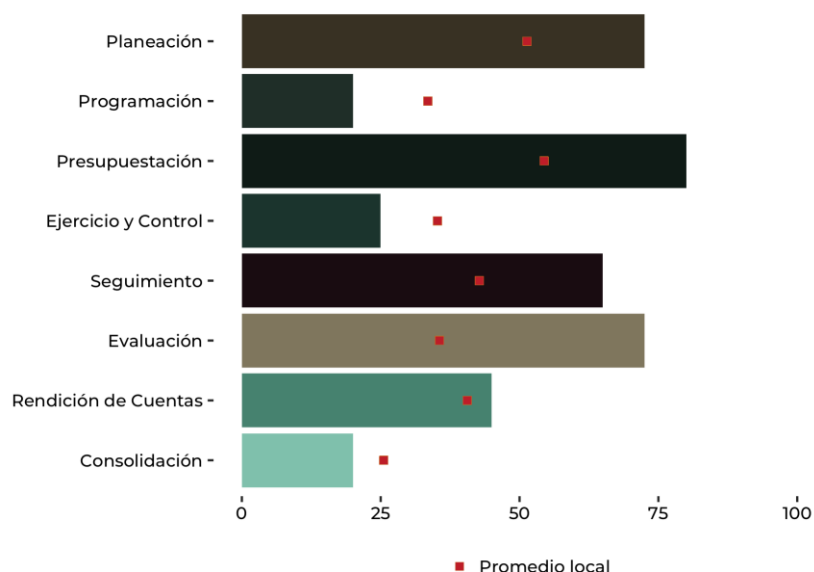
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	30.0	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	25.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	20.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Durango, Durango

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Durango, con base en la información proporcionada, representa un avance de 50.9%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 16 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



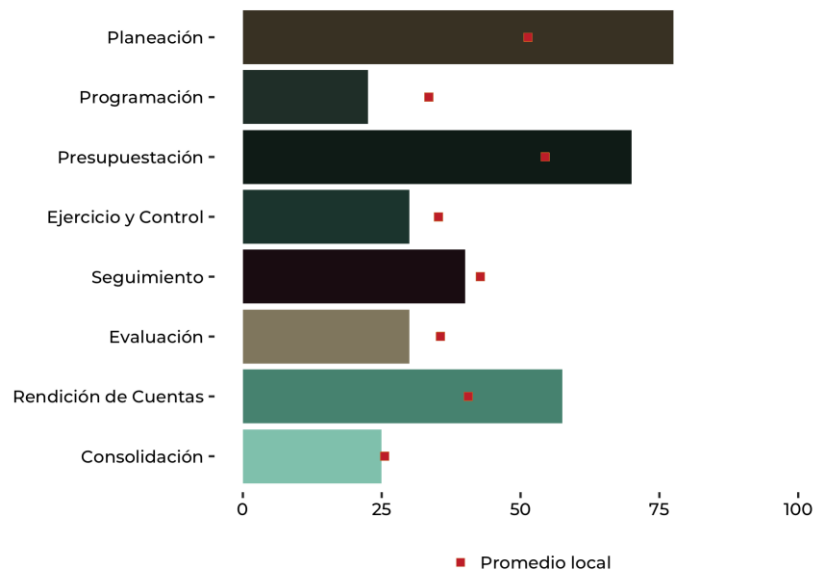
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	72.5	64.3	36.4	51.3
Programación	20.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	80.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	65.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	72.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	45.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	20.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Ecatepec de Morelos, Estado de México

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Ecatepec de Morelos, con base en la información proporcionada, representa un avance de 43.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 23 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



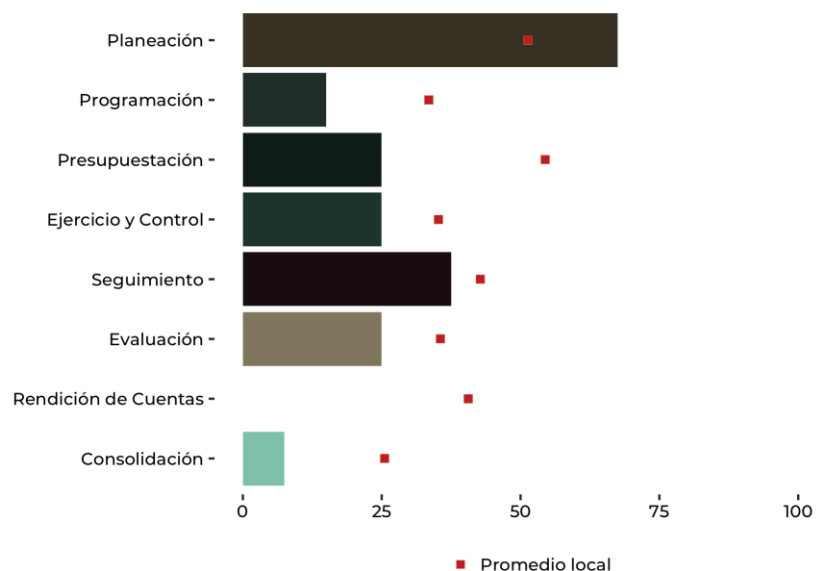
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	77.5	64.3	36.4	51.3
Programación	22.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	70.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	30.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	40.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	30.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	57.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	25.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Villa Guerrero, Estado de México

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Villa Guerrero, con base en la información proporcionada, representa un avance de 27.6%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 35 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



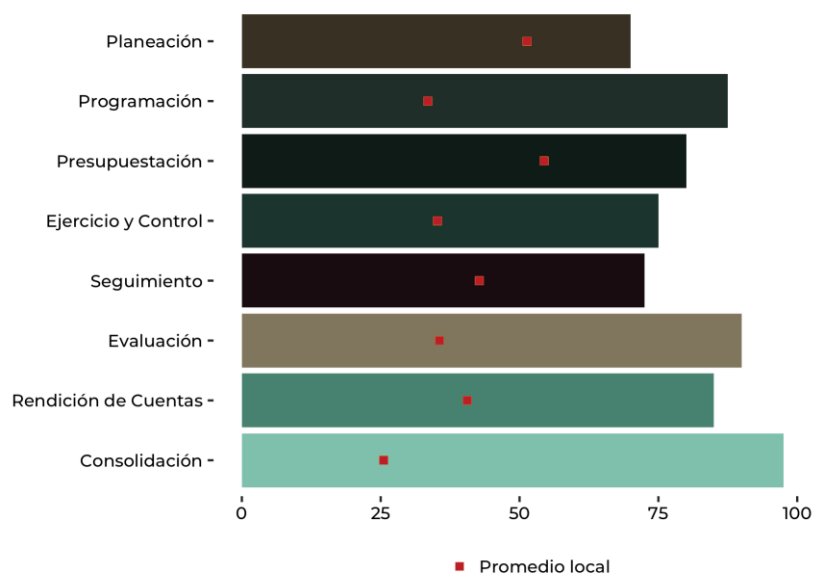
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	67.5	64.3	36.4	51.3
Programación	15.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	25.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	37.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	25.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	7.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

León, Guanajuato

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de León, con base en la información proporcionada, representa un avance de 81.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 3 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



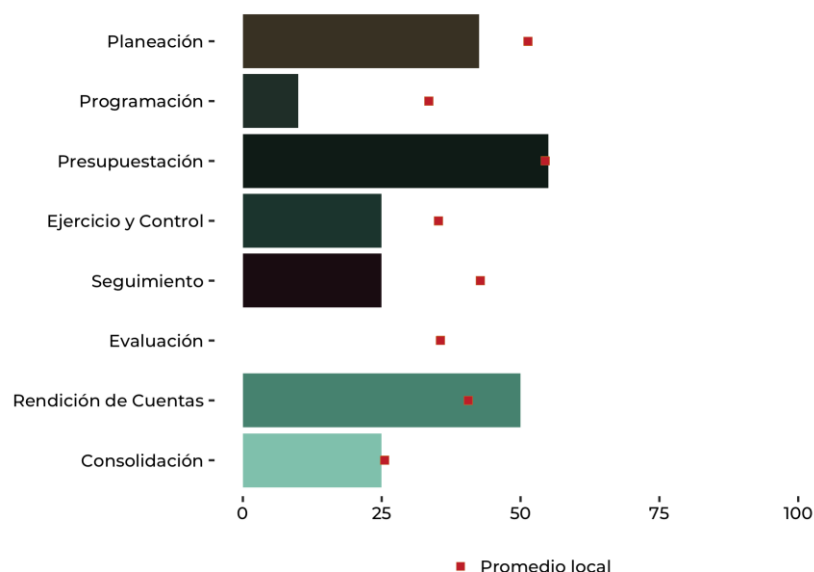
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	70.0	64.3	36.4	51.3
Programación	87.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	80.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	75.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	72.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	90.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	85.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	97.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Salamanca, Guanajuato

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Salamanca, con base en la información proporcionada, representa un avance de 27.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 36 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	42.5	64.3	36.4	51.3
Programación	10.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	55.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	25.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	50.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	25.0	36.2	13.3	25.5

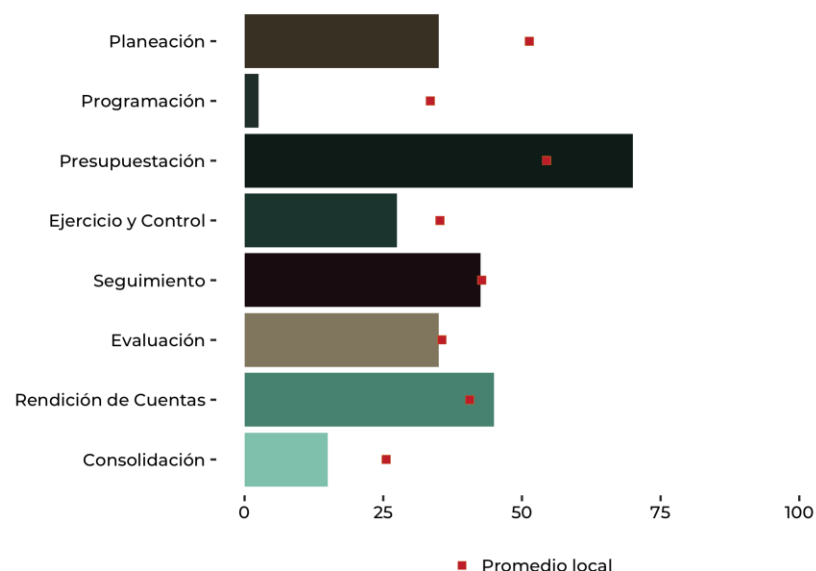
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Acapulco de Juárez, Guerrero

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Acapulco de Juárez, con base en la información proporcionada, representa un avance de 33.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 32 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	35.0	64.3	36.4	51.3
Programación	2.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	70.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	27.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	42.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	35.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	45.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	15.0	36.2	13.3	25.5

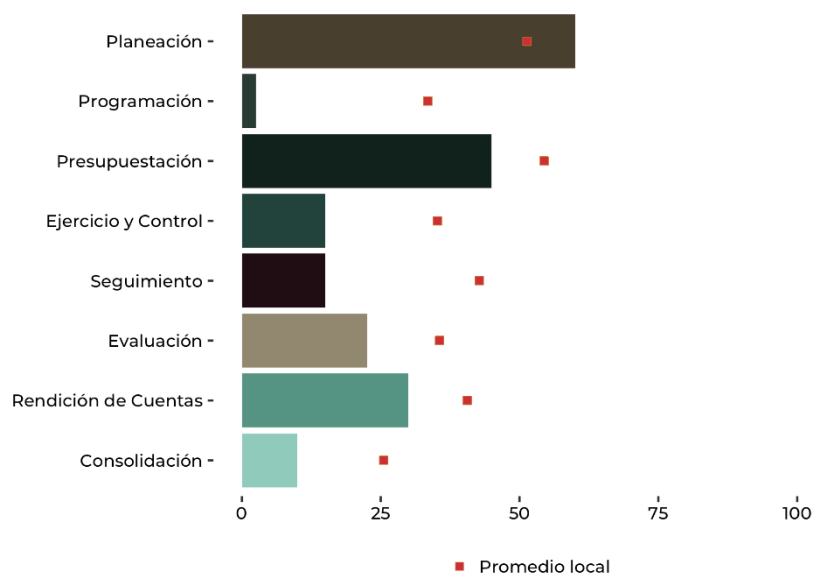
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Taxco de Alarcón, Guerrero

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Taxco de Alarcón, con base en la información proporcionada, representa un avance de 24.9%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 39 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	60.0	64.3	36.4	51.3
Programación	2.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	45.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	15.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	15.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	22.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	30.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	10.0	36.2	13.3	25.5

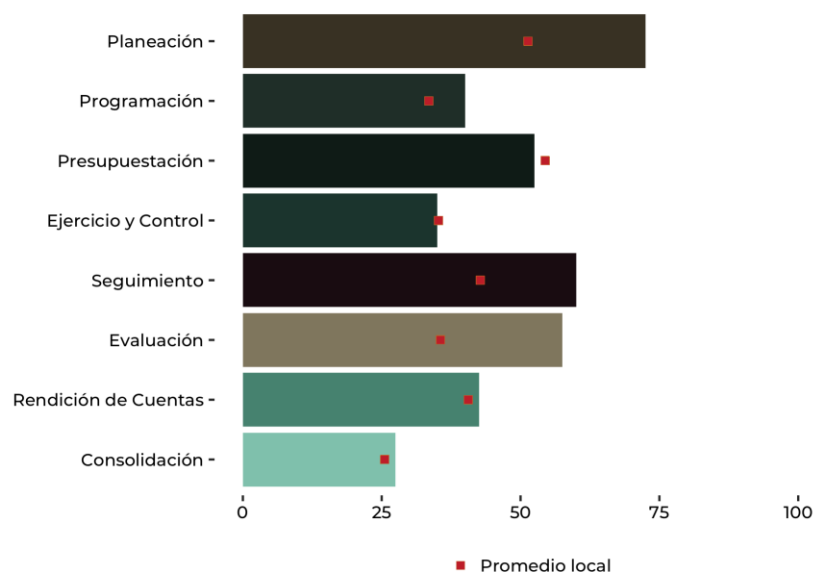
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Pachuca de Soto, Hidalgo

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Pachuca de Soto, con base en la información proporcionada, representa un avance de 49.6%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 17 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



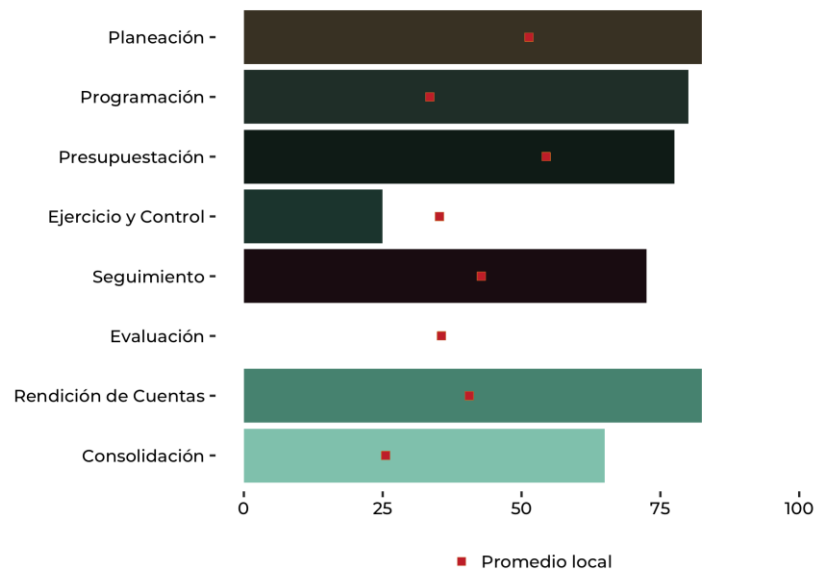
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	72.5	64.3	36.4	51.3
Programación	40.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	52.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	35.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	60.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	57.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	42.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	27.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Atotonilco el Grande, Hidalgo

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Atotonilco el Grande, con base en la información proporcionada, representa un avance de 58.8%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 13 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



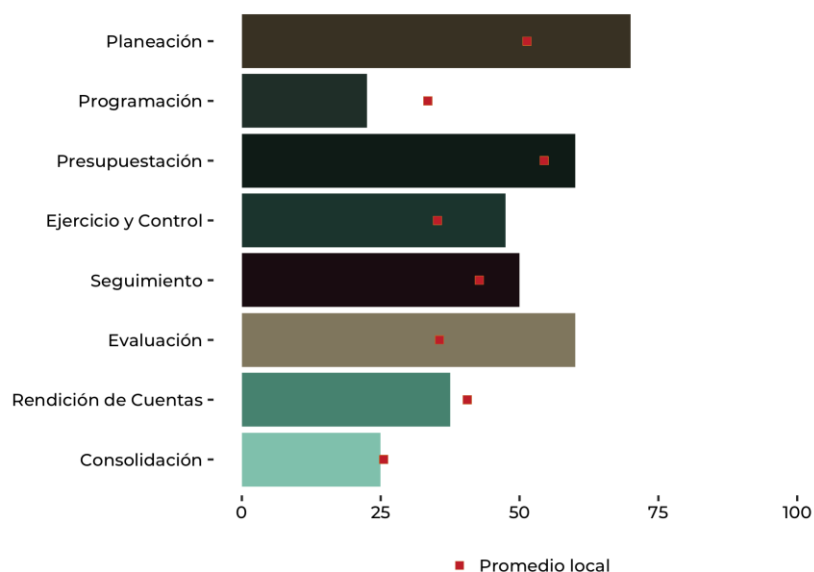
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	82.5	64.3	36.4	51.3
Programación	80.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	77.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	72.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	82.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	65	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Guadalajara, Jalisco

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Guadalajara, con base en la información proporcionada, representa un avance de 47.7%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 18 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	70.0	64.3	36.4	51.3
Programación	22.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	60.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	47.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	50.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	60.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	37.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	25.0	36.2	13.3	25.5

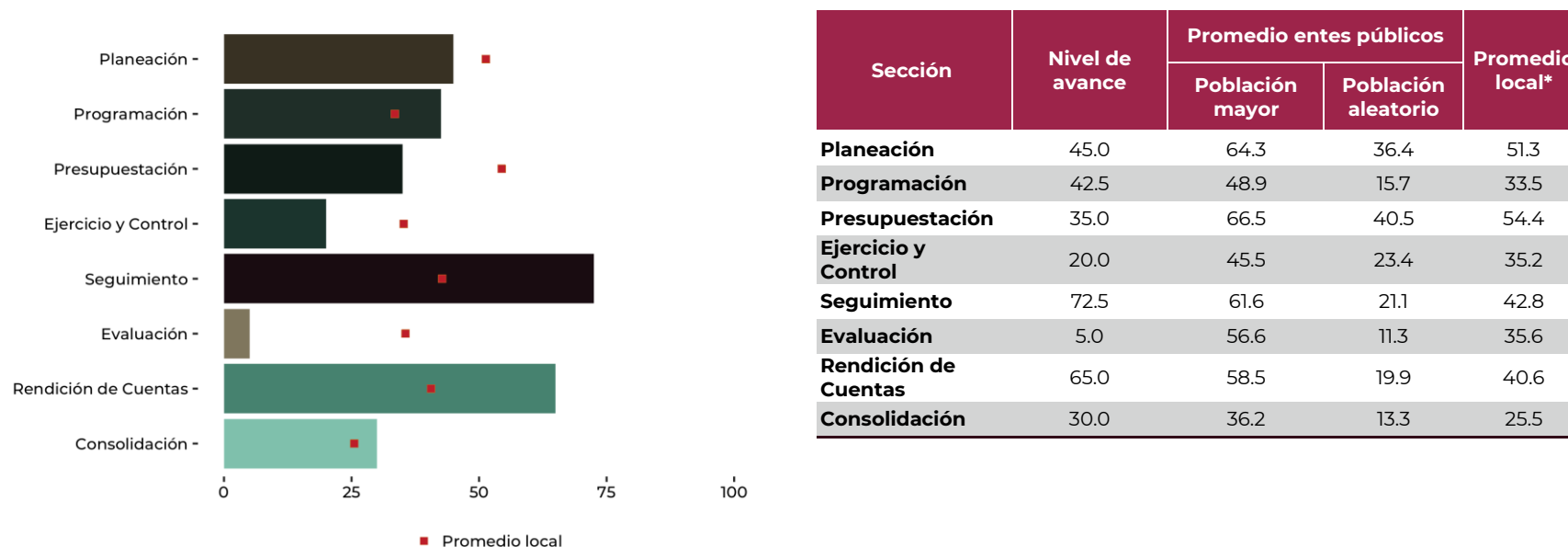
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

San Juan de los Lagos, Jalisco

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de San Juan de los Lagos, con base en la información proporcionada, representa un avance de 38.3%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 27 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



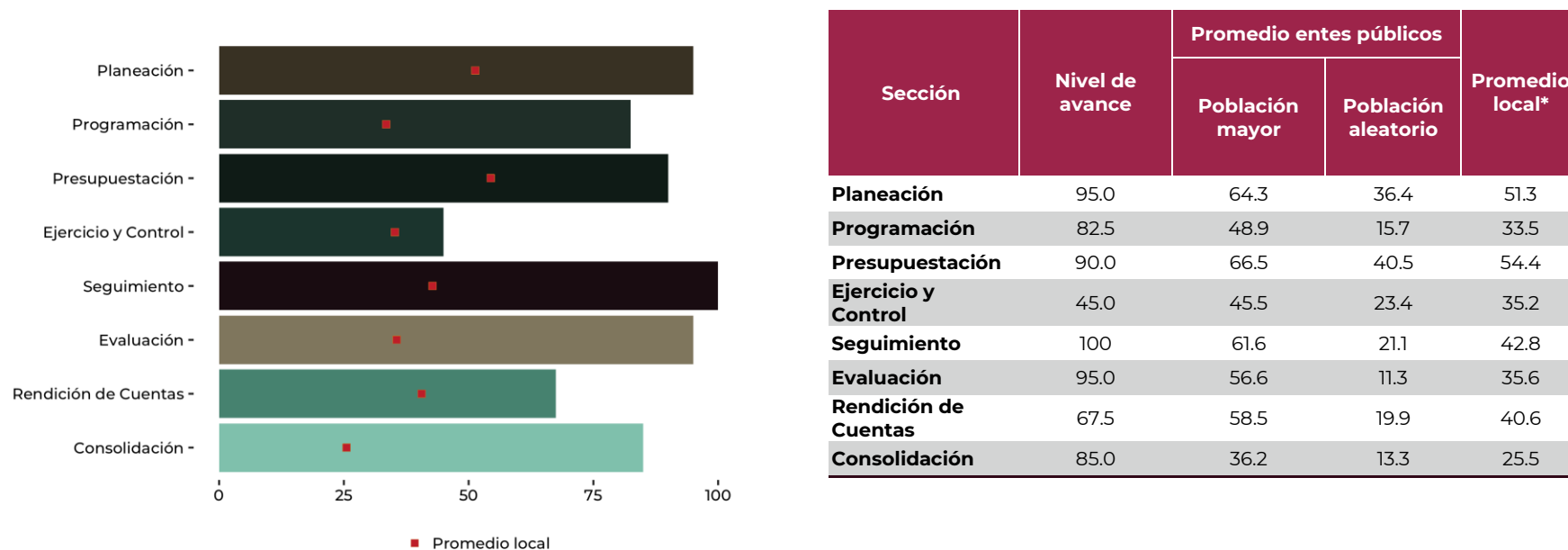
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Morelia, Michoacán

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Morelia, con base en la información proporcionada, representa un avance de 83.2%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 2 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección

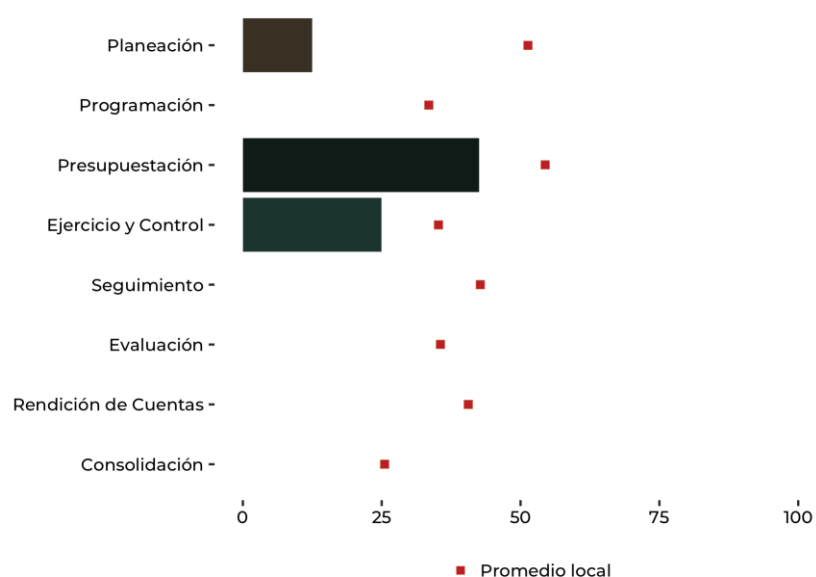


* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Tancítaro, Michoacán

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Tancítaro, con base en la información proporcionada, representa un avance de 10.4%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 52 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	12.5	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	42.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

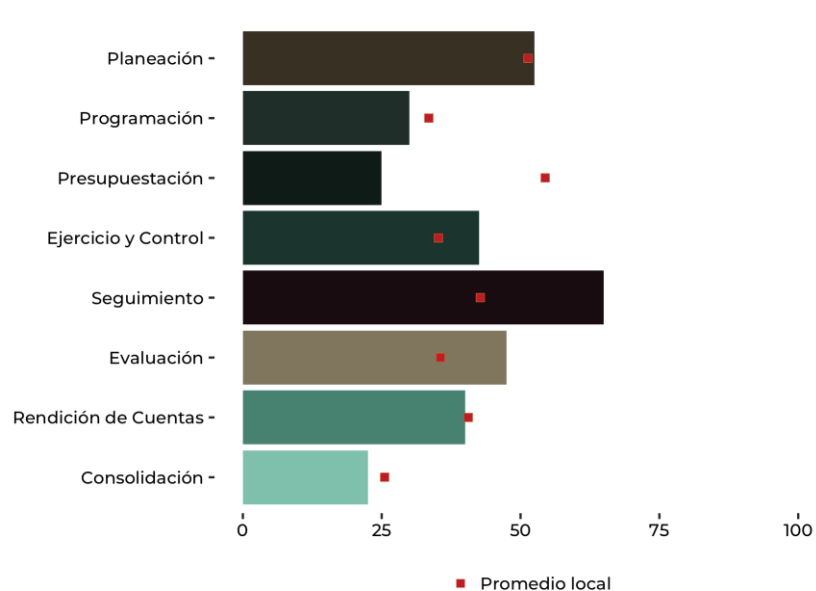
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Cuernavaca, Morelos

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Cuernavaca, con base en la información proporcionada, representa un avance de 41.7%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 25 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



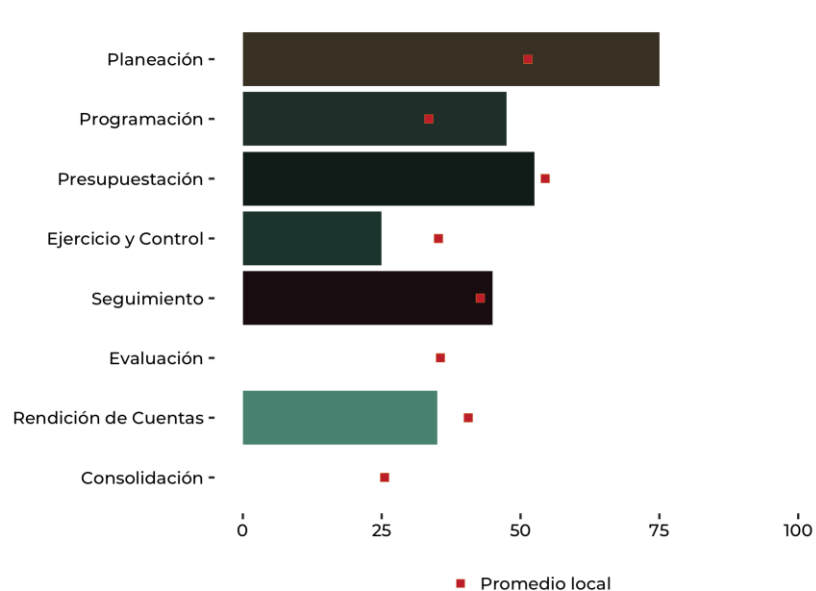
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	52.5	64.3	36.4	51.3
Programación	30.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	25.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	42.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	65.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	47.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	40.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	22.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Tepic, Nayarit

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Tepic, con base en la información proporcionada, representa un avance de 36.1%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 29 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



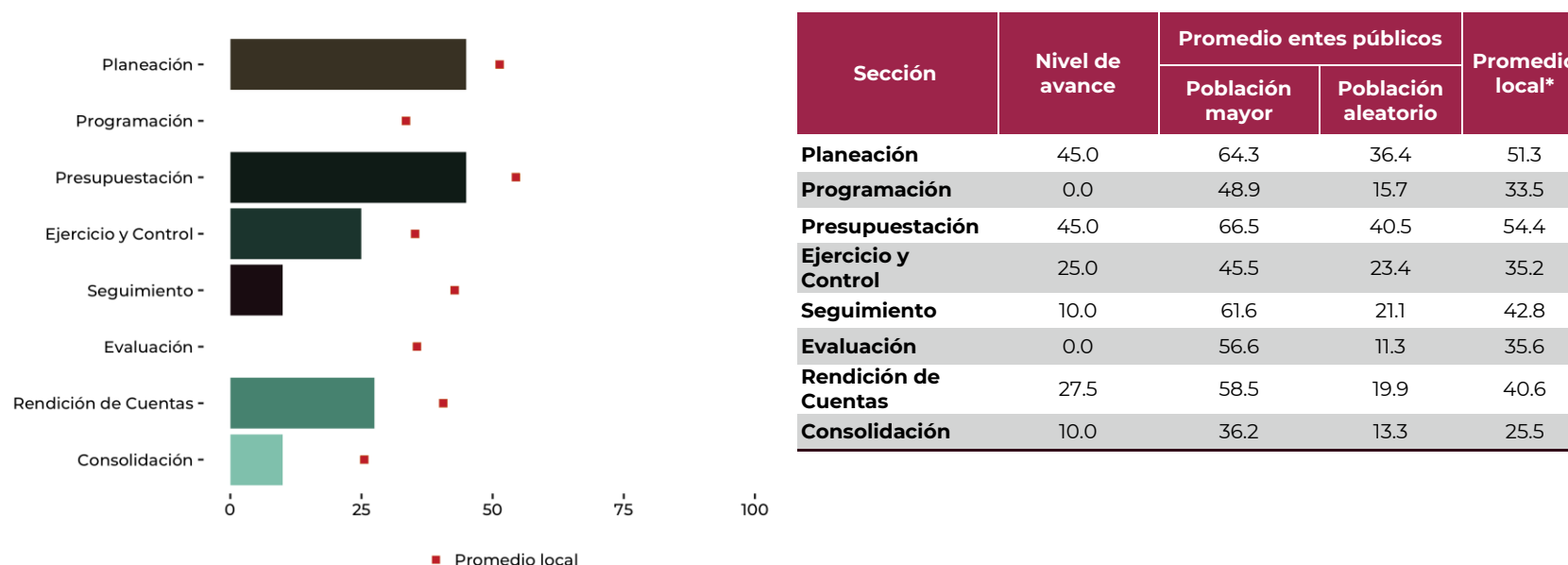
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	75.0	64.3	36.4	51.3
Programación	47.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	52.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	45.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	35.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

San Blas, Nayarit

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de San Blas, con base en la información proporcionada, representa un avance de 19.8%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 44 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



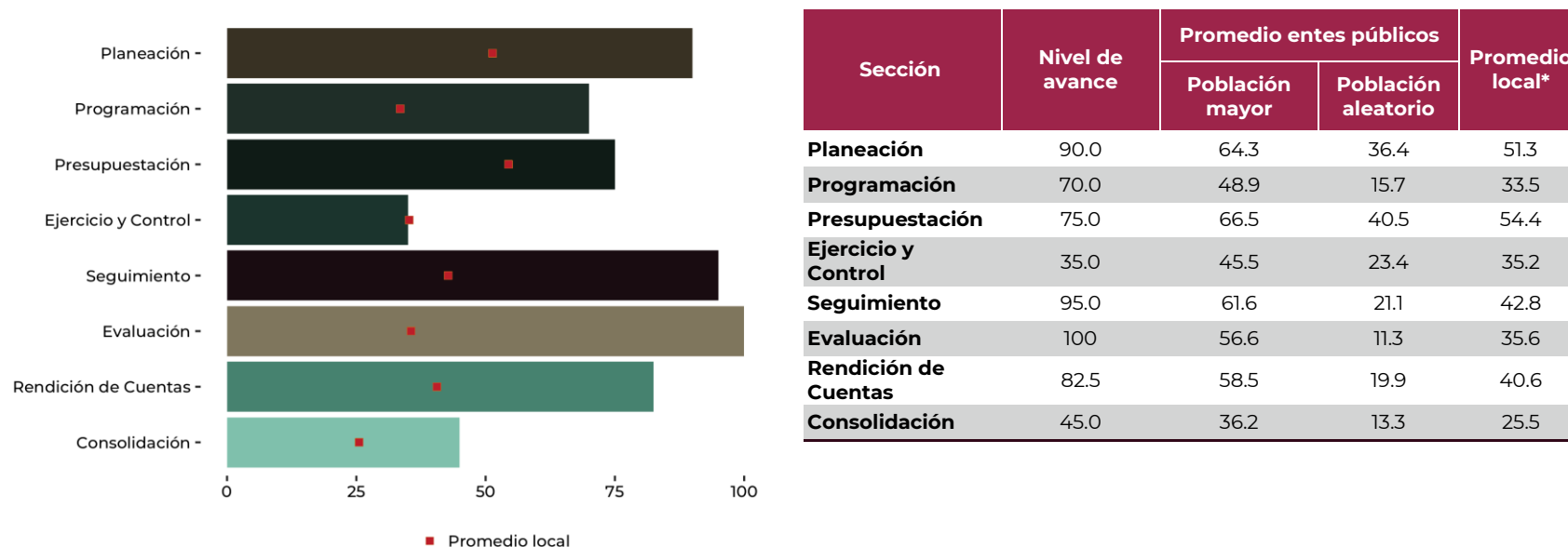
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Monterrey, Nuevo León

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Monterrey, con base en la información proporcionada, representa un avance de 74.7%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 8 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección

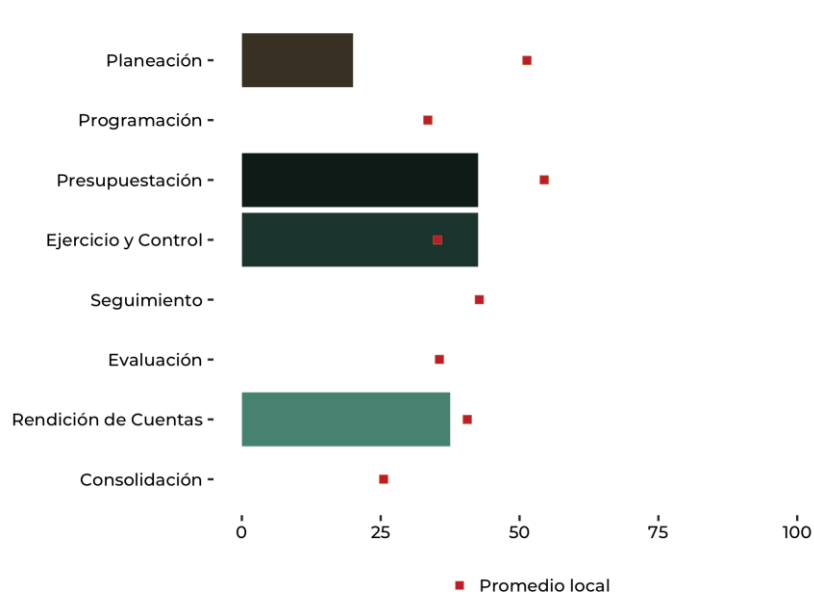


* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Linares, Nuevo León

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Linares, con base en la información proporcionada, representa un avance de 16.9%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 46 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



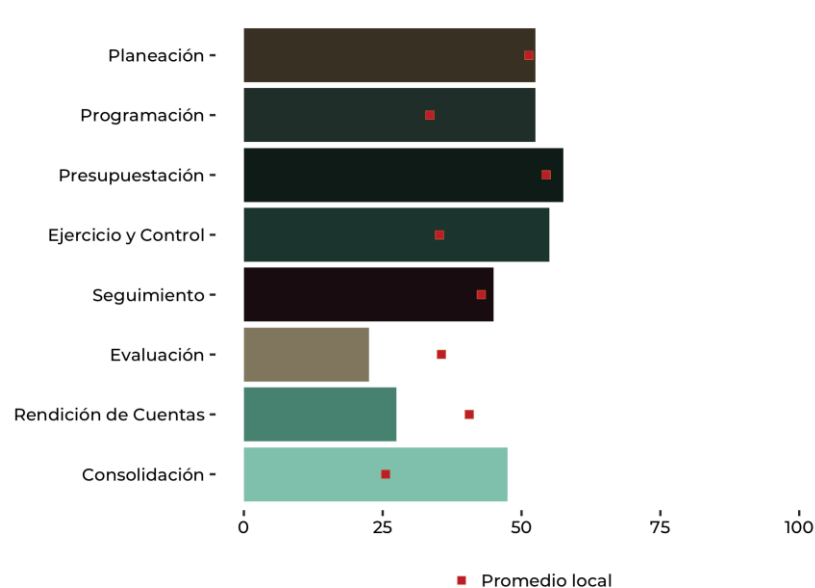
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	20.0	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	42.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	42.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	37.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Oaxaca de Juárez, Oaxaca

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Oaxaca de Juárez, con base en la información proporcionada, representa un avance de 45.7%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 21 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



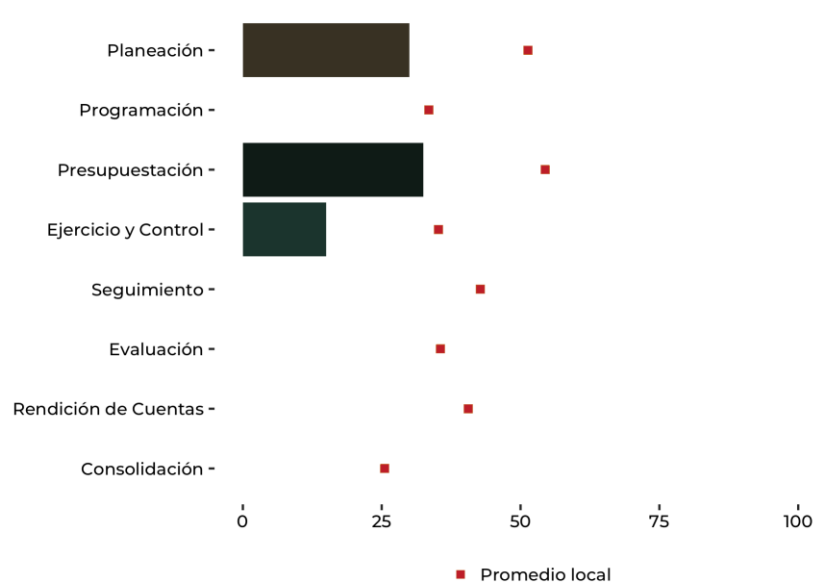
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	52.5	64.3	36.4	51.3
Programación	52.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	57.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	55.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	45.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	22.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	27.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	47.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Miahuatlán de Porfirio Díaz, Oaxaca

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Miahuatlán de Porfirio Díaz, con base en la información proporcionada, representa un avance de 10.2%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 53 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	30.0	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	32.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	15.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

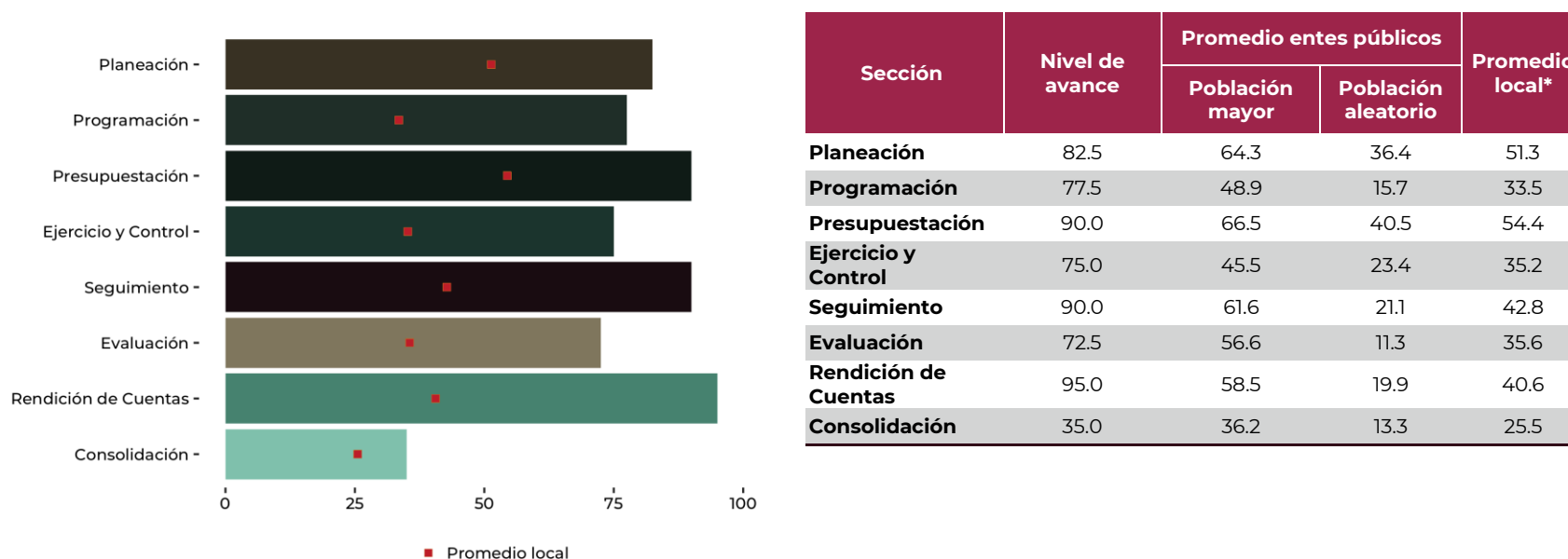
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Puebla, Puebla

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Puebla, con base en la información proporcionada, representa un avance de 77.6%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 7 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



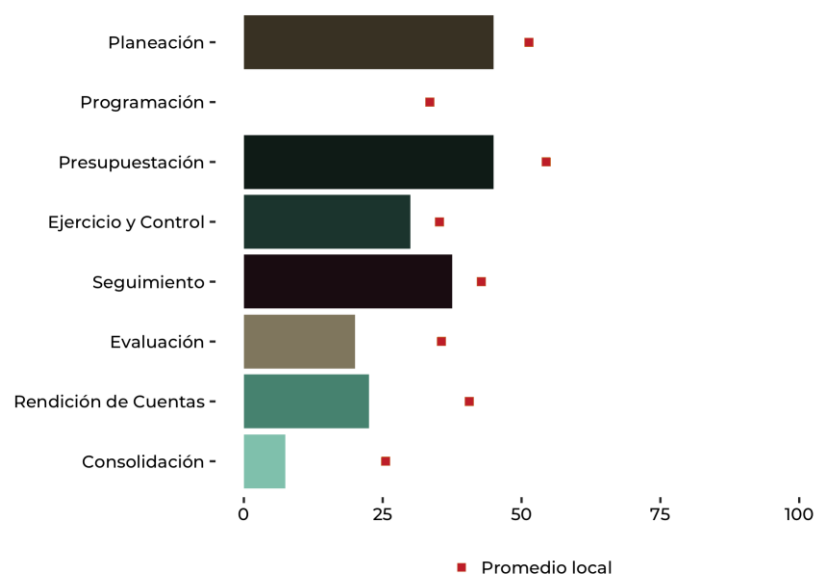
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Atlixco, Puebla

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Atlixco, con base en la información proporcionada, representa un avance de 26.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 37 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	45.0	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	45.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	30.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	37.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	20.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	22.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	7.5	36.2	13.3	25.5

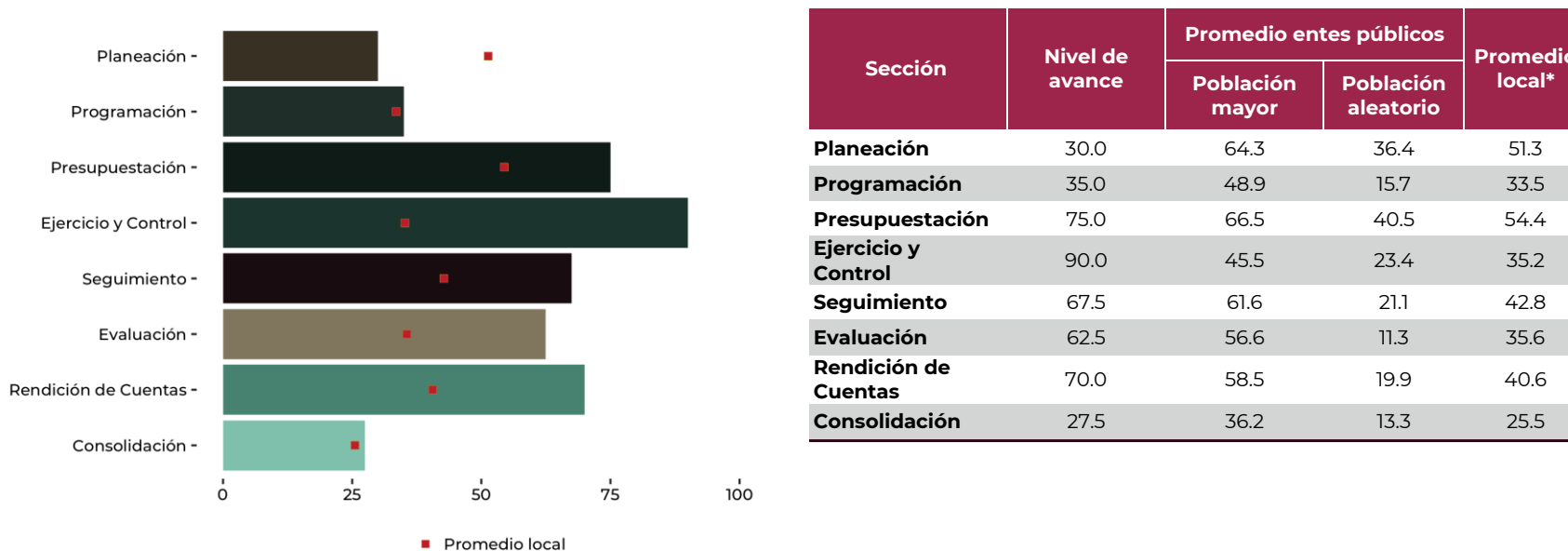
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Querétaro, Querétaro

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Querétaro, con base en la información proporcionada, representa un avance de 57.3%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 15 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



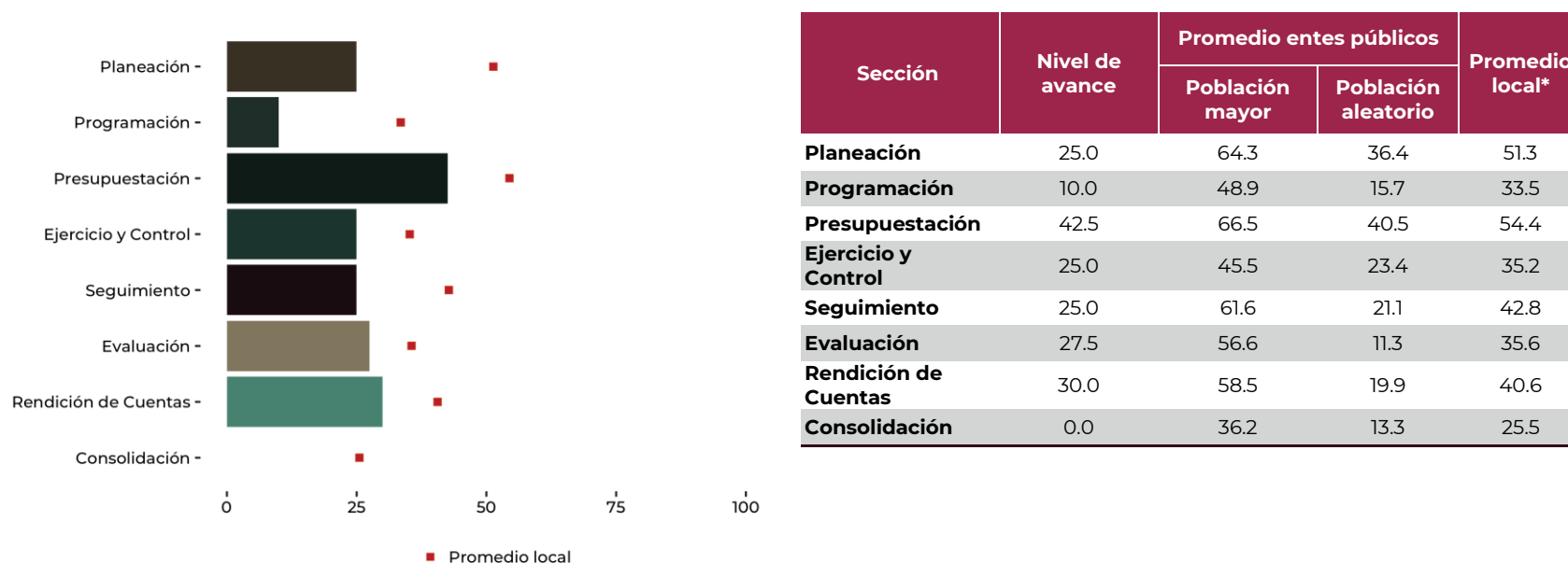
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Amealco de Bonfil, Querétaro

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Amealco de Bonfil, con base en la información proporcionada, representa un avance de 23.3%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 42 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



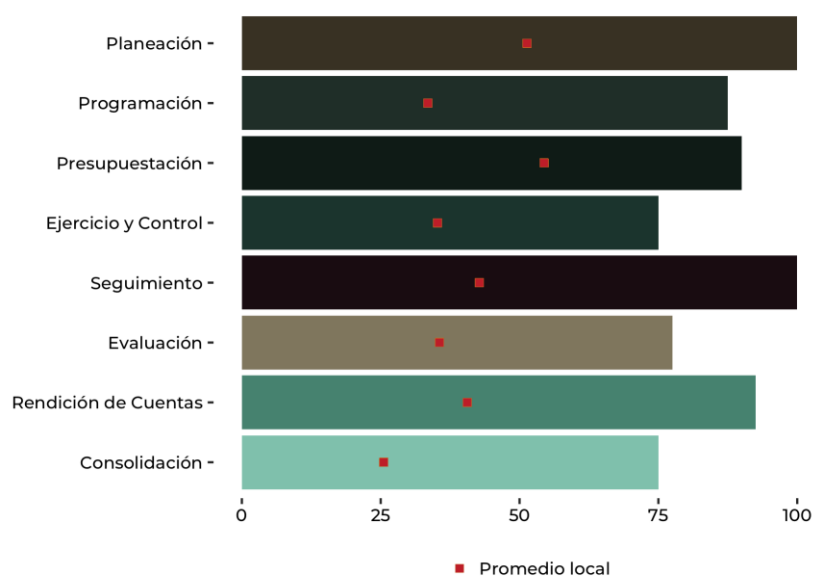
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Benito Juárez, Quintana Roo

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Benito Juárez, con base en la información proporcionada, representa un avance de 87.3%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 1 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



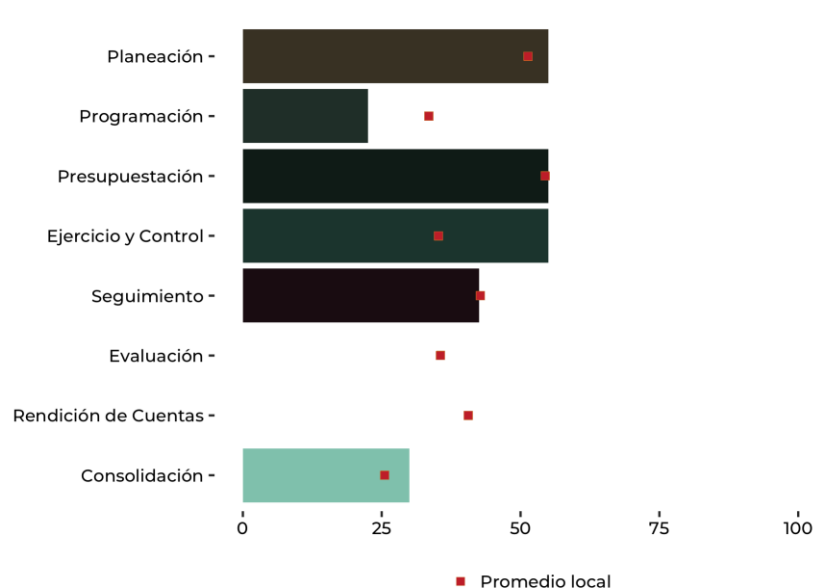
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	100.0	64.3	36.4	51.3
Programación	87.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	90.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	75.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	100.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	77.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	92.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	75.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Othón P. Blanco, Quintana Roo

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Othón P. Blanco, con base en la información proporcionada, representa un avance de 34.1%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 30 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	55.0	64.3	36.4	51.3
Programación	22.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	55.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	55.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	42.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	30.0	36.2	13.3	25.5

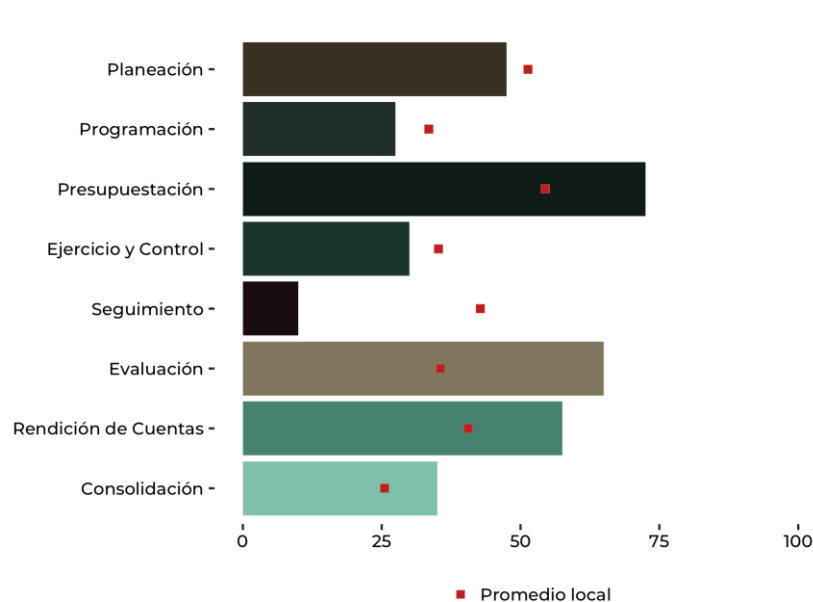
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

San Luis Potosí, San Luis Potosí

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de San Luis Potosí, con base en la información proporcionada, representa un avance de 42.0%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 24 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



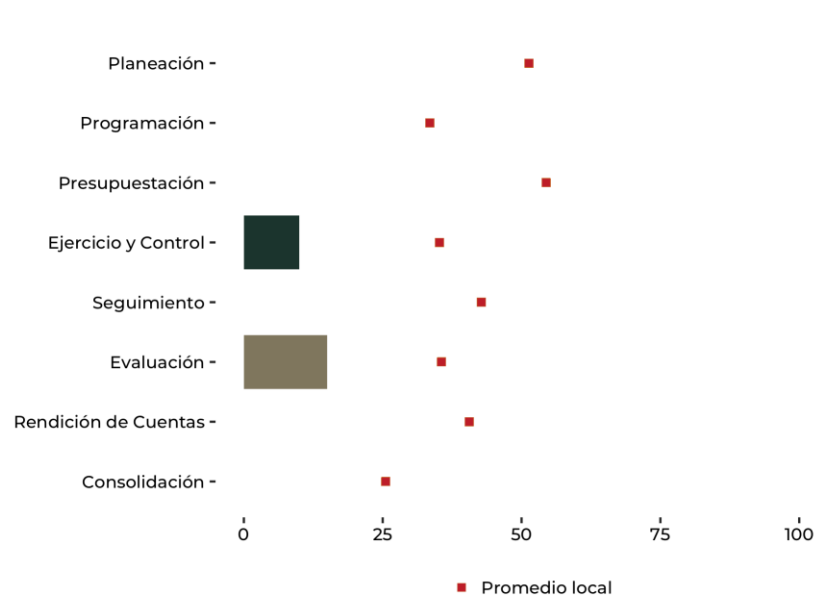
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	47.5	64.3	36.4	51.3
Programación	27.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	72.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	30.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	10.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	65.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	57.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	35.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Ciudad del Maíz, San Luis Potosí

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Ciudad del Maíz, con base en la información proporcionada, representa un avance de 3.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 56 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



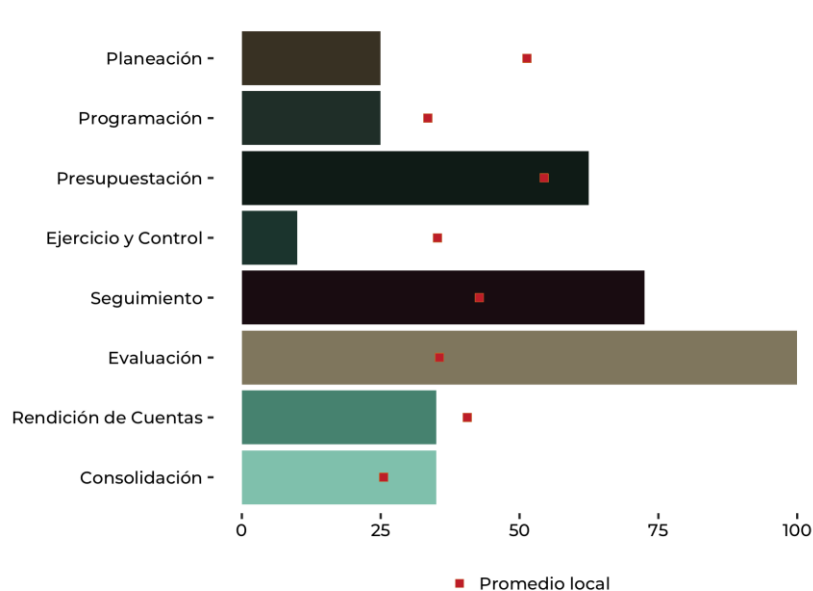
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	0.0	64.3	36.4	51.3
Programación	0.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	0.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	10.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	15.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	0.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Culiacán, Sinaloa

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Culiacán, con base en la información proporcionada, representa un avance de 46.4%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 20 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



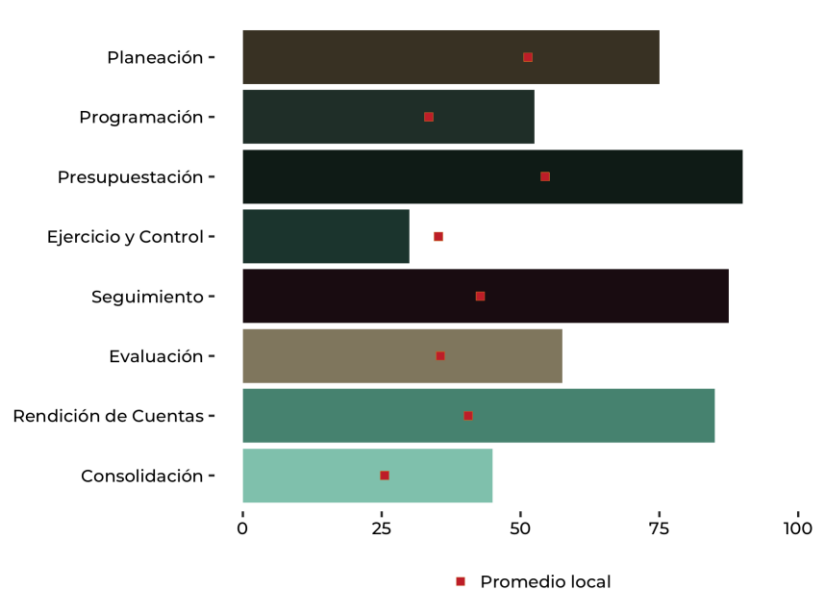
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	25.0	64.3	36.4	51.3
Programación	25.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	62.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	10.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	72.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	100	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	35.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	35.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Hermosillo, Sonora

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Hermosillo, con base en la información proporcionada, representa un avance de 64.5%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicando se en la posición 11 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



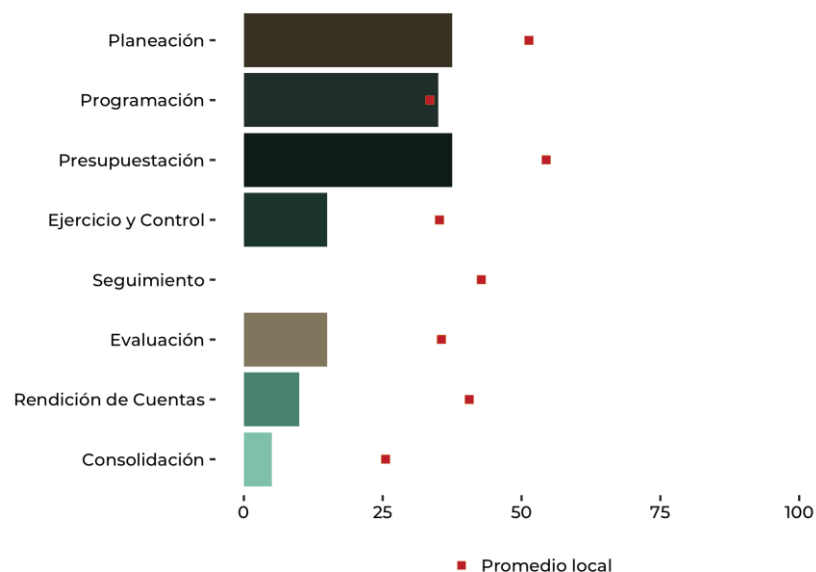
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	75.0	64.3	36.4	51.3
Programación	52.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	90.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	30.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	87.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	57.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	85.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	45.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Nogales, Sonora

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Nogales, con base en la información proporcionada, representa un avance de 20.2%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 43 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	37.5	64.3	36.4	51.3
Programación	35.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	37.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	15.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	15.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	10.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	5.0	36.2	13.3	25.5

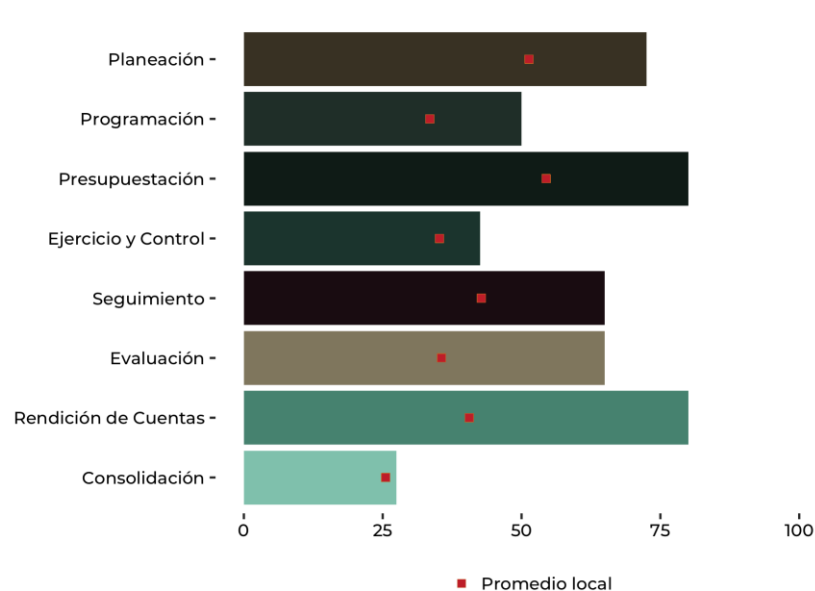
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Centro, Tabasco

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Centro, con base en la información proporcionada, representa un avance de 60.1%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 12 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	72.5	64.3	36.4	51.3
Programación	50.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	80.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	42.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	65.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	65.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	80.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	27.5	36.2	13.3	25.5

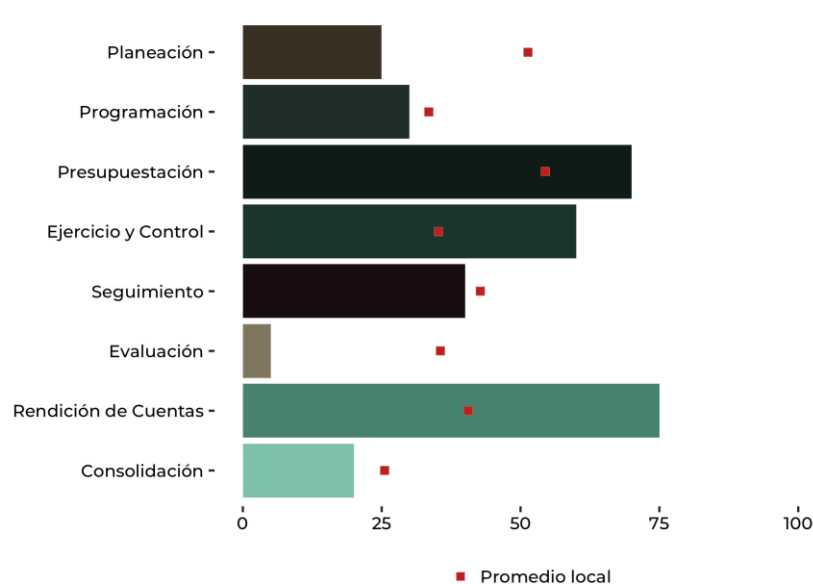
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Reynosa, Tamaulipas

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Reynosa, con base en la información proporcionada, representa un avance de 38.8%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 26 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



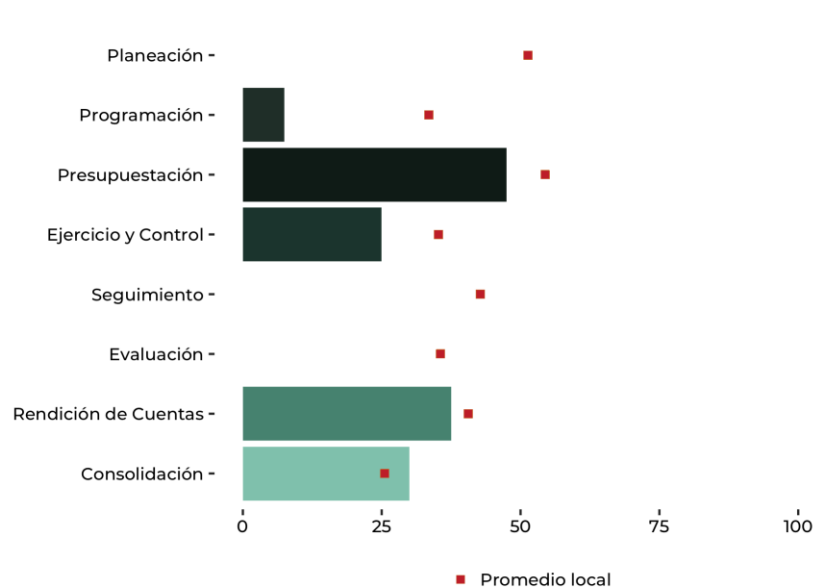
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	25.0	64.3	36.4	51.3
Programación	30.0	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	70.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	60.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	40.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	5.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	75.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	20.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

San Fernando, Tamaulipas

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de San Fernando, con base en la información proporcionada, representa un avance de 16.3%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 47 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	0.0	64.3	36.4	51.3
Programación	7.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	47.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	25.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	37.5	58.5	19.9	40.6
Consolidación	30.0	36.2	13.3	25.5

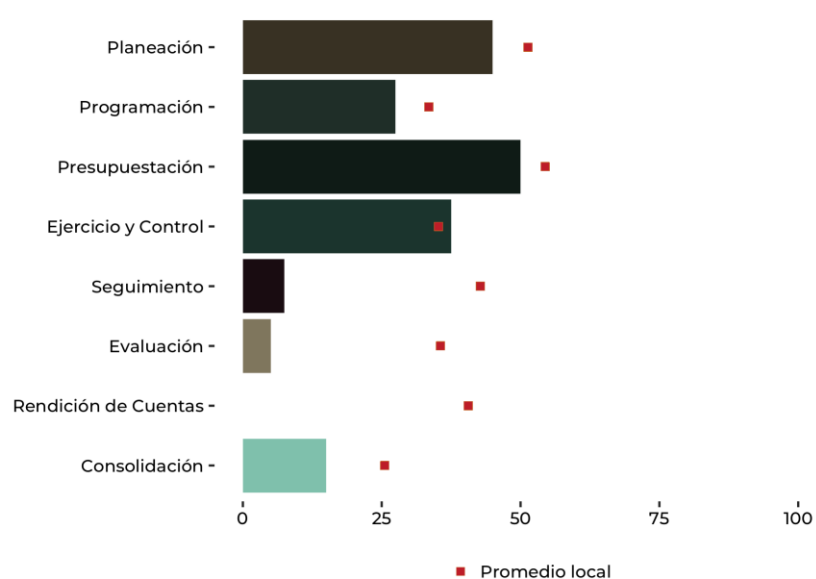
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Chiautempan, Tlaxcala

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Chiautempan, con base en la información proporcionada, representa un avance de 24.7%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 40 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	45.0	64.3	36.4	51.3
Programación	27.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	50.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	37.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	7.5	61.6	21.1	42.8
Evaluación	5.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	0.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	15.0	36.2	13.3	25.5

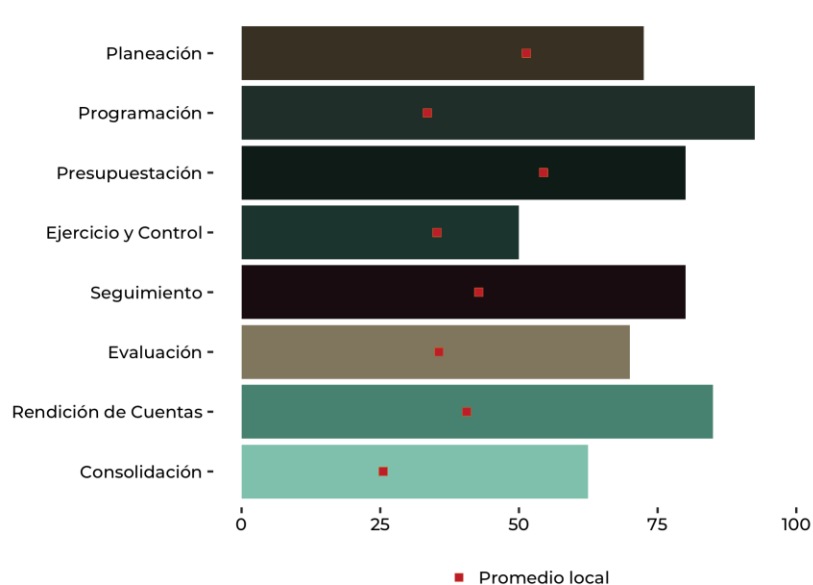
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Veracruz, Veracruz

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Veracruz, con base en la información proporcionada, representa un avance de 73.8%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 9 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



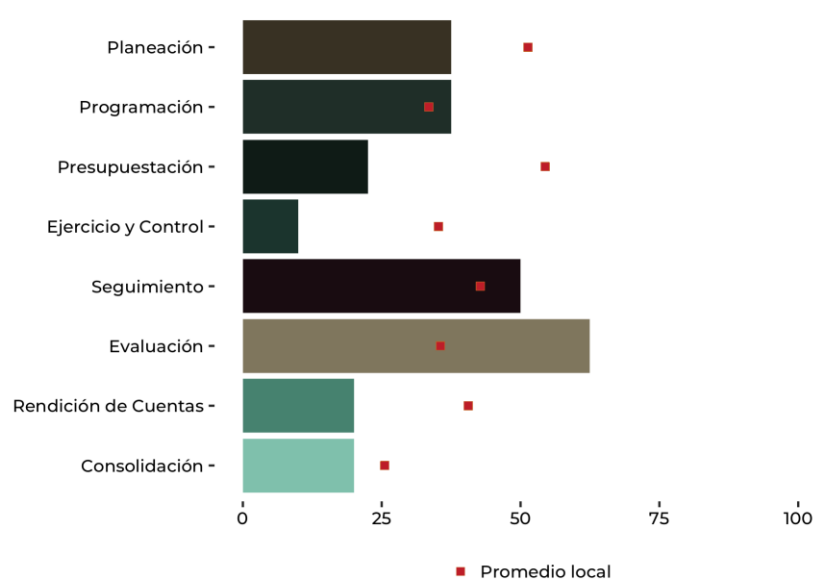
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	72.5	64.3	36.4	51.3
Programación	92.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	80.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	50.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	80.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	70.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	85.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	62.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Xalapa, Veracruz

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Xalapa, con base en la información proporcionada, representa un avance de 34.0%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 31 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	37.5	64.3	36.4	51.3
Programación	37.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	22.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	10.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	50.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	62.5	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	20.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	20.0	36.2	13.3	25.5

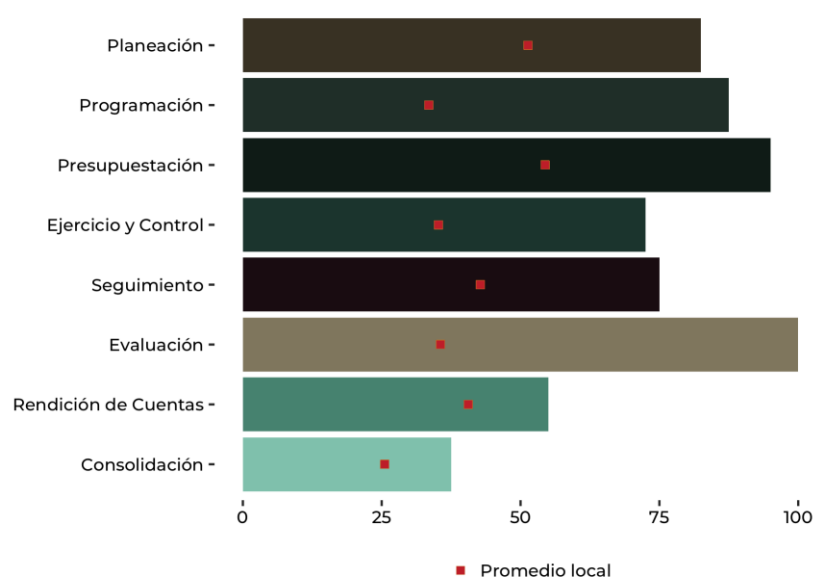
* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.

Mérida, Yucatán

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Mérida, con base en la información proporcionada, representa un avance de 78.0%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 6 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



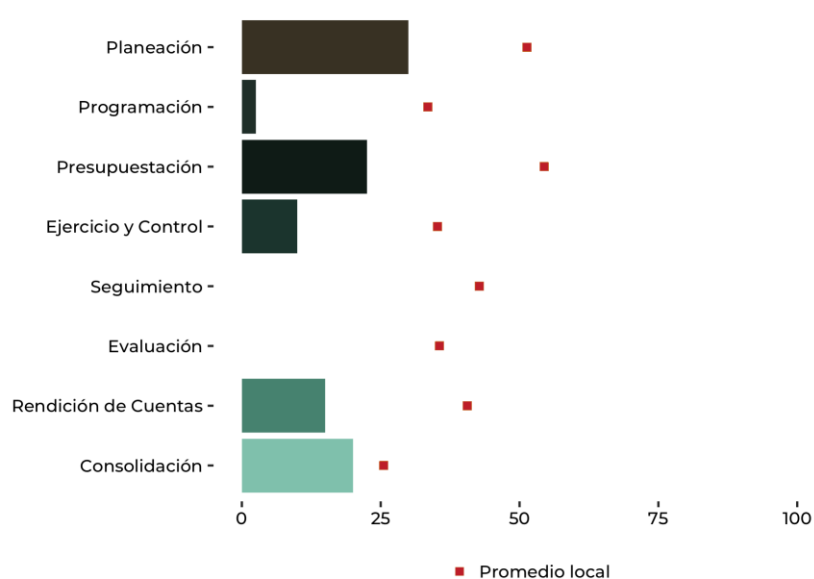
Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	82.5	64.3	36.4	51.3
Programación	87.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	95.0	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	72.5	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	75.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	100	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	55.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	37.5	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.
Fuente: elaboración propia.

Valparaíso, Zacatecas

Los resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 señalan que la valoración obtenida por el municipio de Valparaíso, con base en la información proporcionada, representa un avance de 11.9%, conforme al modelo definido por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, ubicándose en la posición 50 a nivel nacional.

Resultados del Diagnóstico PbR-SED 2022 por sección y tipo de selección



Sección	Nivel de avance	Promedio entes públicos		Promedio local*
		Población mayor	Población aleatorio	
Planeación	30.0	64.3	36.4	51.3
Programación	2.5	48.9	15.7	33.5
Presupuestación	22.5	66.5	40.5	54.4
Ejercicio y Control	10.0	45.5	23.4	35.2
Seguimiento	0.0	61.6	21.1	42.8
Evaluación	0.0	56.6	11.3	35.6
Rendición de Cuentas	15.0	58.5	19.9	40.6
Consolidación	20.0	36.2	13.3	25.5

* Se refiere al promedio general obtenido por los 56 entes públicos analizados.

Fuente: elaboración propia.