



HACIENDA

SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO

Informe del avance alcanzado por las Entidades
Federativas, los Municipios y las Demarcaciones
Territoriales de la Ciudad de México en la implantación y
operación del Presupuesto Basado en Resultados y del
Sistema de Evaluación del Desempeño

2021

ANEXO 5. AVANCE PBR-SED 2020-2021



DIAGNÓSTICO
PBR • SED

ANEXO 5. AVANCE PbR-SED 2020-2021

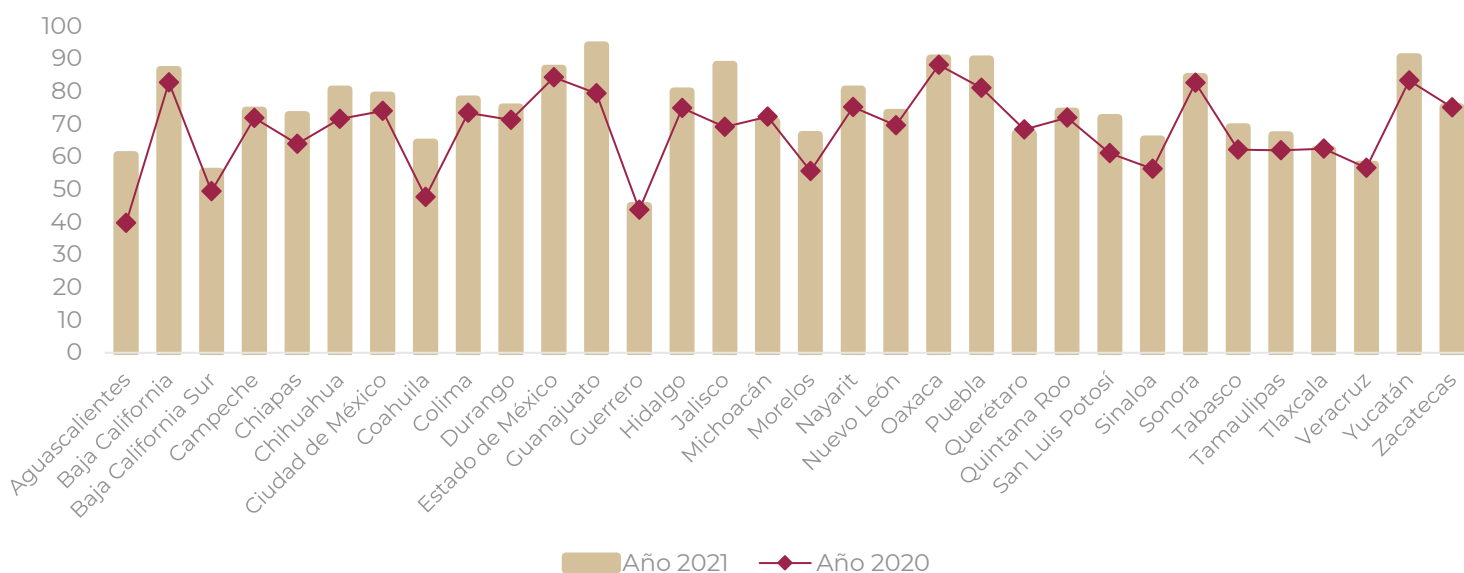
En este anexo se presenta la variación del avance obtenido por las Entidades Federativas, Municipios y DTCDMX en el Diagnóstico sobre la implantación y operación del PbR-SED para 2020 y 2021.

Es importante considerar que las valoraciones que conforman al Diagnóstico PbR-SED 2021 toman como referencia las respuestas y documentación probatoria remitidas por los entes públicos en el ejercicio fiscal corriente, y no consideran en ningún momento las respuestas o información remitida en el marco del Diagnóstico PbR-SED 2020 o anteriores, por lo que cualquier variación en las valoraciones entre años se deberá exclusivamente a una variación de la disponibilidad de la información remitida.

5.1 AVANCE EN ENTIDADES FEDERATIVAS 2020-2021

Entre 2020 y 2021, el promedio nacional de avance en la implantación del PbR-SED en Entidades Federativas pasó de **68.2%** a **74.2%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en la implantación del PbR-SED para cada una de las 32 Entidades.

Gráfica 5.1.1. Avance en la implantación y operación del PbR-SED en las Entidades Federativas 2020-2021 (Porcentaje)



Fuente: elaboración propia

El siguiente cuadro presenta el comparativo del resultado en el avance en la implantación del PbR-SED entre 2020 y 2021 para cada Entidad Federativa.

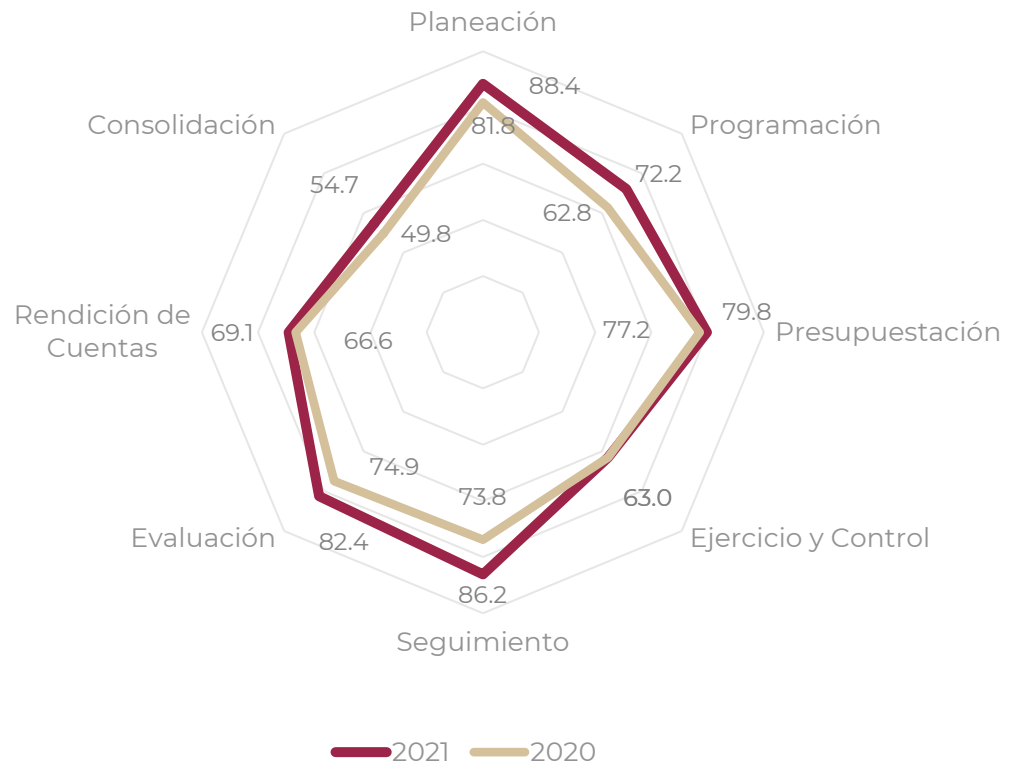
Cuadro 5.1.1. Avance en la implantación y operación del PbR-SED en las Entidades Federativas 2020-2021

Entidad		Año 2020	Año 2021
1	Aguascalientes	39.8	60.5
2	Baja California	82.8	86.6
3	Baja California Sur	49.5	55.5
4	Campeche	71.9	74.2
5	Chiapas	64.0	72.8
6	Chihuahua	71.6	80.6
7	Ciudad de México	74.1	78.8
8	Coahuila	47.7	64.4
9	Colima	73.5	77.6
10	Durango	71.4	75.1
11	Estado de México	84.4	87.0
12	Guanajuato	79.4	94.1
13	Guerrero	43.8	45.0
14	Hidalgo	74.9	80.0
15	Jalisco	69.2	88.2
16	Michoacán	72.3	70.9
17	Morelos	55.7	66.7
18	Nayarit	75.2	80.7
19	Nuevo León	69.6	73.5
20	Oaxaca	88.2	90.2
21	Puebla	81.2	89.8
22	Querétaro	68.4	67.1
23	Quintana Roo	72.0	73.9
24	San Luis Potosí	61.2	71.9
25	Sinaloa	56.4	65.4
26	Sonora	82.7	84.5
27	Tabasco	62.2	69.1
28	Tamaulipas	62.0	66.6
29	Tlaxcala	62.5	62.2
30	Veracruz	56.7	57.6
31	Yucatán	83.4	90.5
32	Zacatecas	75.2	75.3

Fuente: elaboración propia

Por su parte, la siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance por sección en la implantación del PbR-SED entre 2020 y 2021, para el caso de las Entidades Federativas.

**Gráfica 5.1.2 Avance por sección en Entidades Federativas 2020-2021
(Porcentaje)**

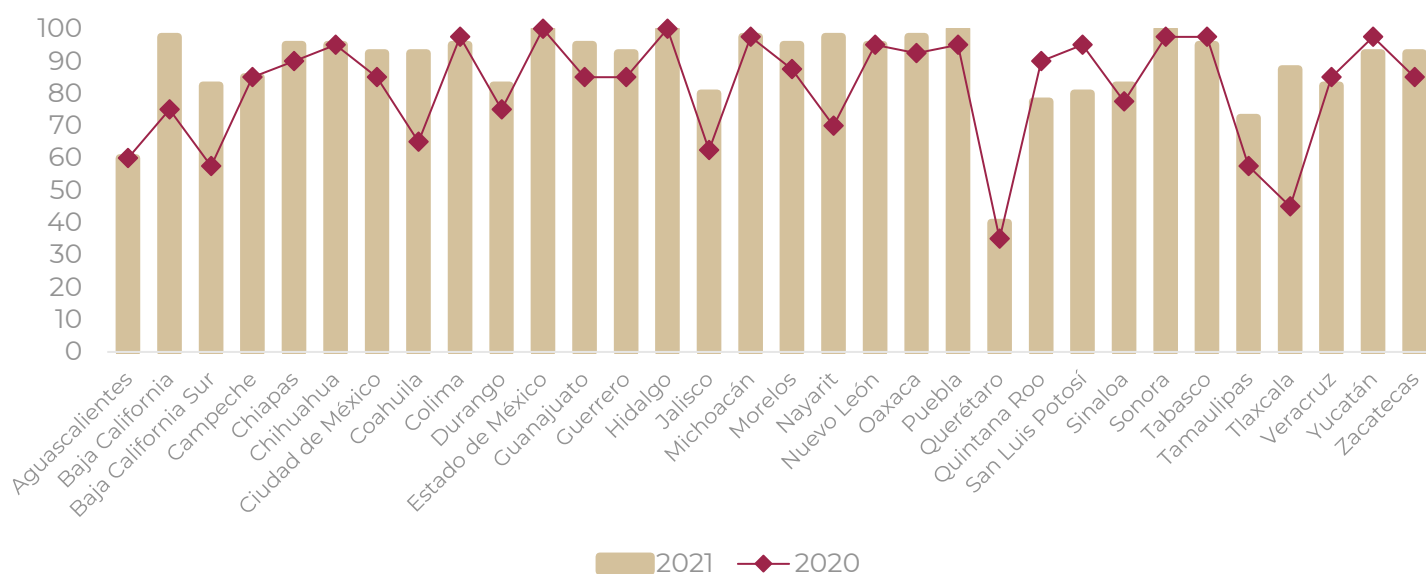


Fuente: elaboración propia

PLANEACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio nacional de avance en la etapa de Planeación pasó de **81.8%** a **88.4%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada una de las Entidades Federativas. Destacan en esta sección **Tlaxcala**, con una mejora de 42.5 puntos porcentuales, así como **Coahuila** y **Nayarit** con una mejora de 27.5 puntos porcentuales en ambos casos.

**Gráfica 5.1.3 Planeación: nivel de avance por Entidad Federativa 2020-2021
(Porcentaje)**

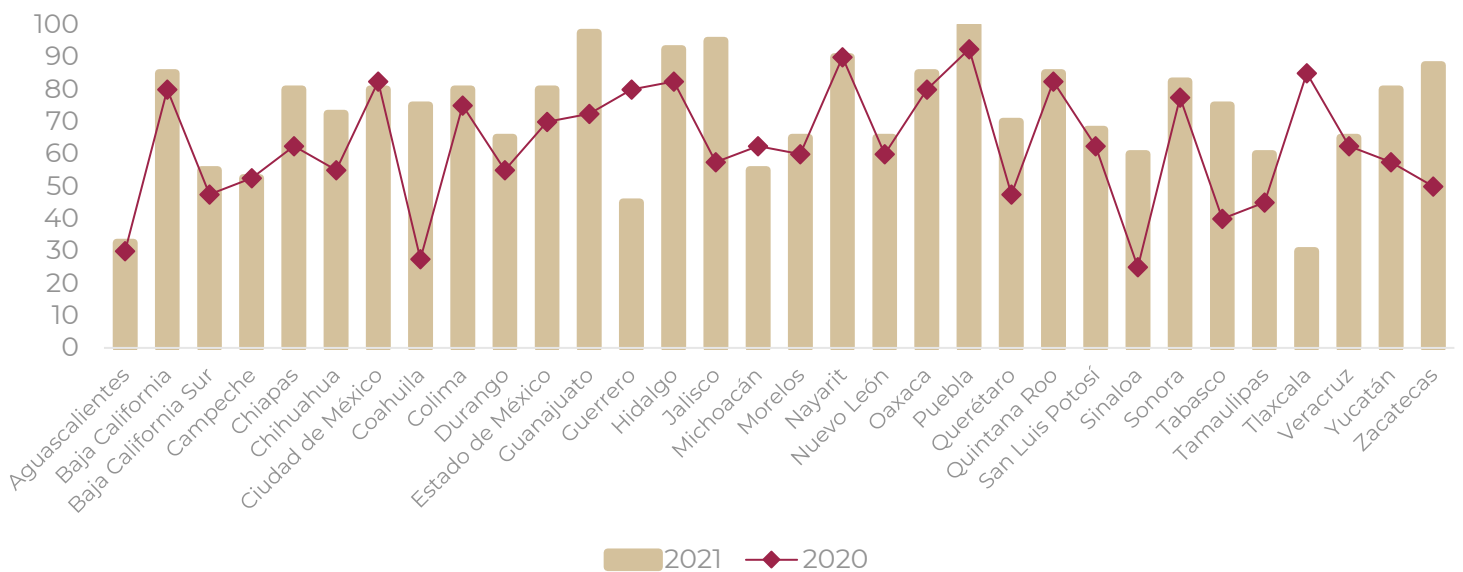


Fuente: elaboración propia.

PROGRAMACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio nacional de avance en la etapa de Programación pasó de **62.8%** a **72.2%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada una de las Entidades Federativas. Destacan **Coahuila**, con una mejora de 47.5 puntos porcentuales; así como **Jalisco** y **Zacatecas**, con una mejora de 37.5 puntos porcentuales, en ambos casos.

Gráfica 5.1.4 Programación: nivel de avance por Entidad Federativa 2020-2021 (Porcentaje)

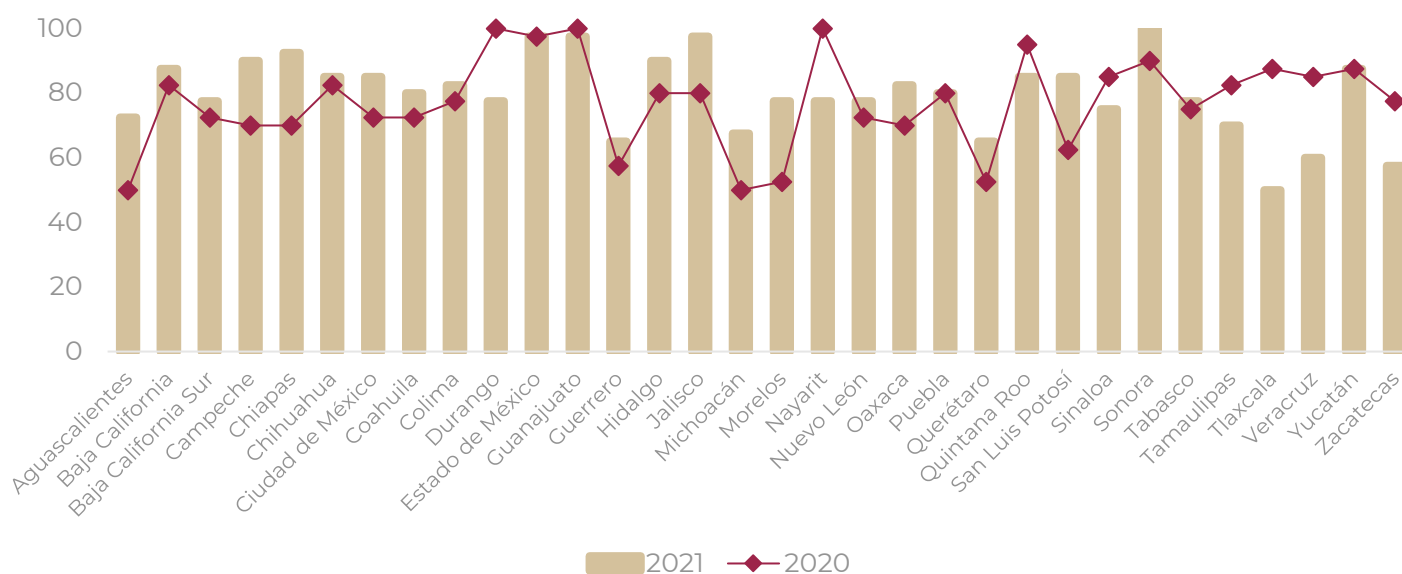


Fuente: elaboración propia.

PRESUPUESTACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio nacional de avance en la etapa de Presupuestación pasó de **77.2%** a **79.8%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada una de las Entidades Federativas. Destacan **Morelos** con una mejora de 25 puntos porcentuales, así como **Aguascalientes**, **Chiapas y San Luis Potosí** con una mejora de 22.5 puntos porcentuales en los tres casos.

Gráfica 5.1.5 Presupuestación: nivel de avance por Entidad Federativa 2020-2021 (Porcentaje)

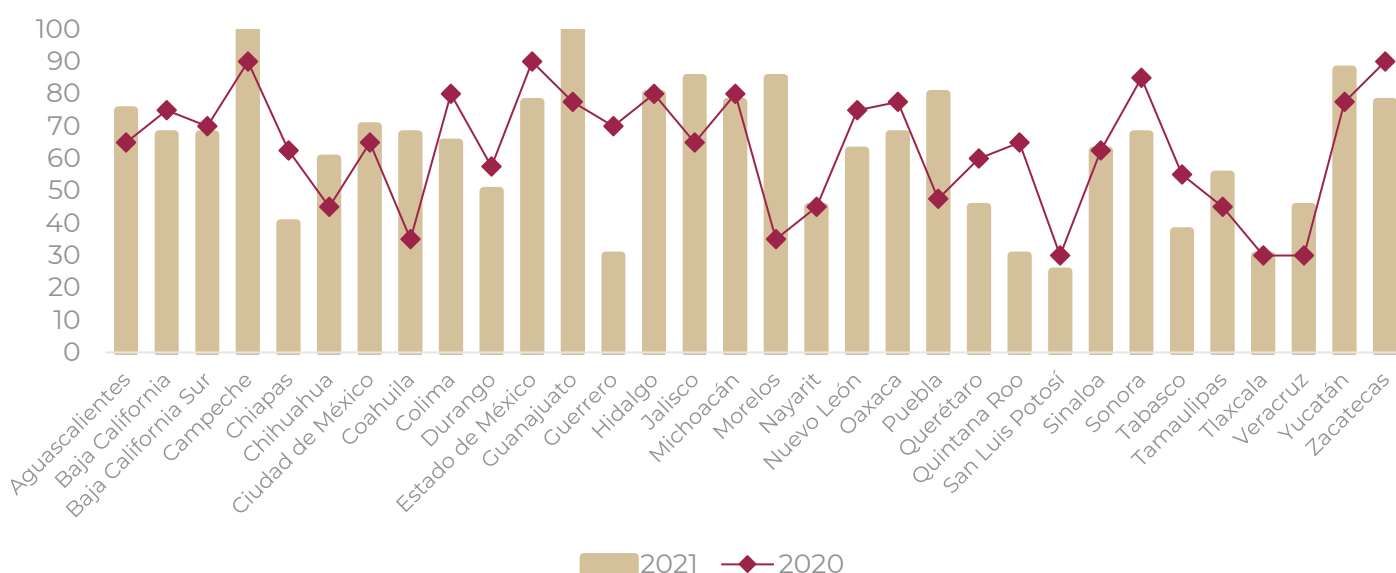


Fuente: elaboración propia.

EJERCICIO Y CONTROL

En 2020 y 2021, el promedio nacional de avance en la etapa de Ejercicio y Control fue el mismo: **63%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada una de las Entidades Federativas. No obstante, entre las Entidades Federativas que sí mostraron avances sustanciales en esta sección entre 2020 y 2021 destacan **Morelos**, con una mejora de 50 puntos porcentuales, así como **Coahuila** y **Puebla**, con una mejora de 32.5 puntos porcentuales en ambos casos.

Gráfica 5.1.6 Ejercicio y Control: nivel de avance por Entidad Federativa 2020-2021 (Porcentaje)

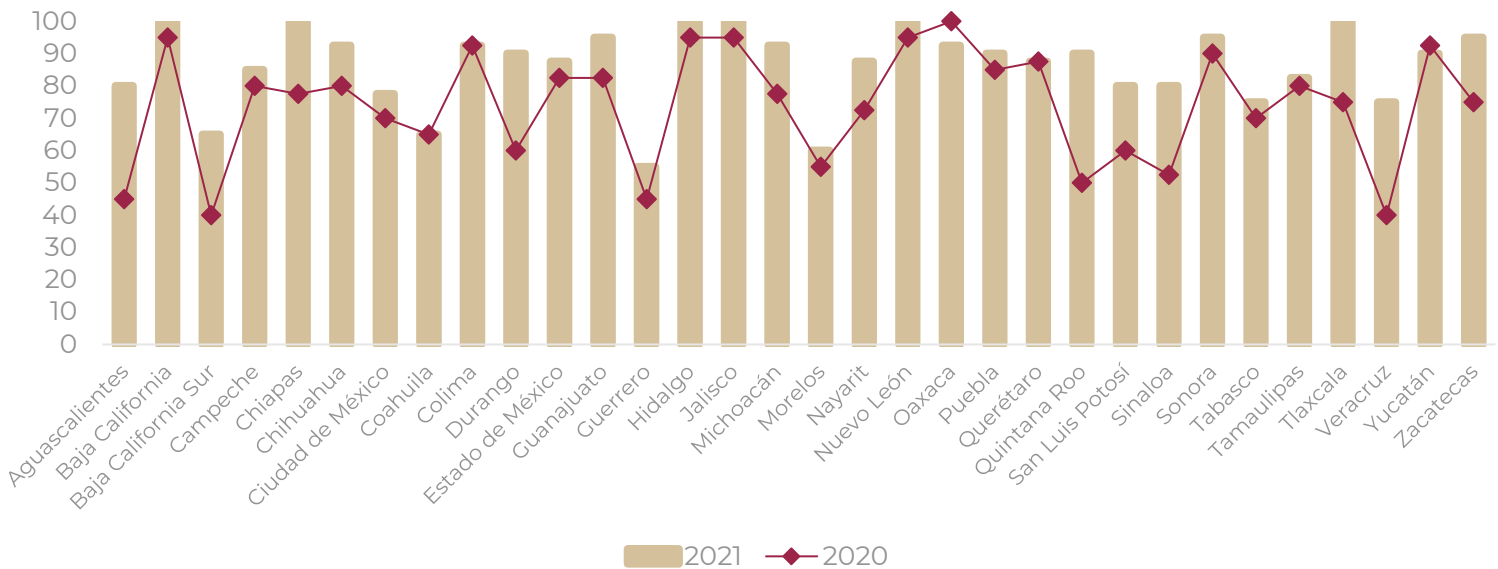


Fuente: elaboración propia.

SEGUIMIENTO

De 2020 a 2021, el promedio nacional de avance en la etapa de Seguimiento pasó de **73.8%** a **86.2%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada una de las Entidades Federativas. Destacan **Quintana Roo**, con una mejora de 40 puntos porcentuales, así como **Veracruz** y **Aguascalientes**, con una mejora de 35 puntos porcentuales en ambos casos.

Gráfica 5.1.7 Seguimiento: nivel de avance por Entidad Federativa 2020-2021 (Porcentaje)

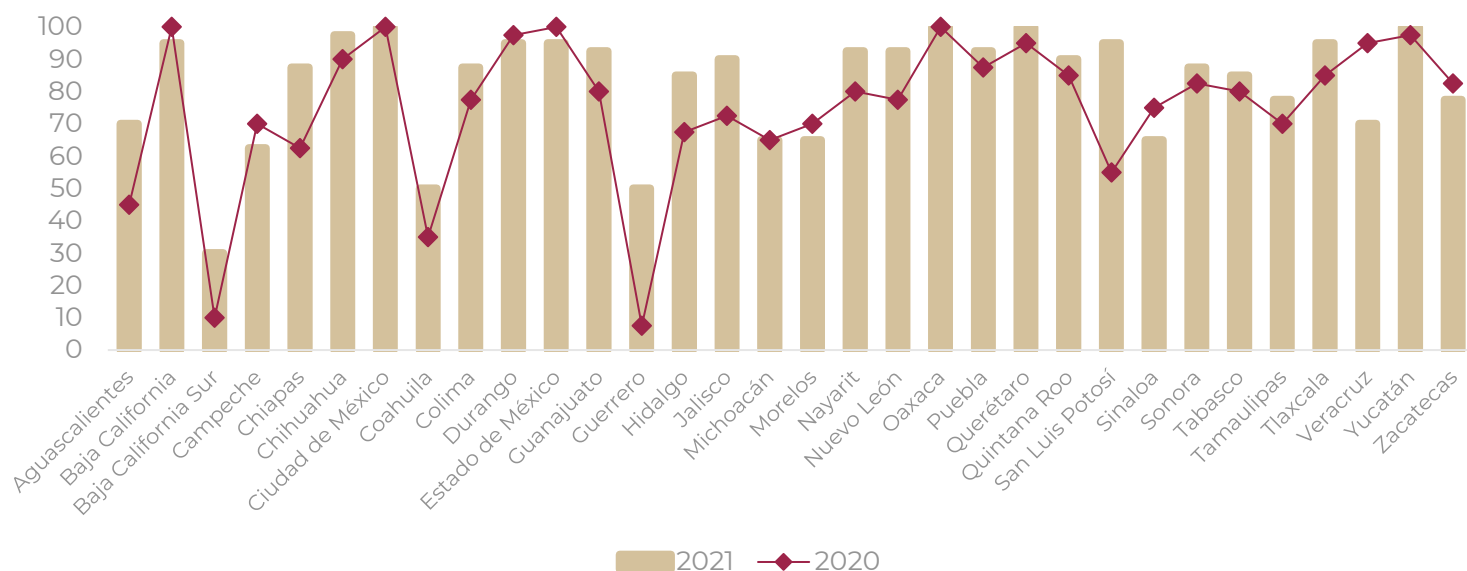


Fuente: elaboración propia.

EVALUACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio nacional de avance en la etapa de Evaluación pasó de **74.9%** a **82.4%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada una de las Entidades Federativas. Destacan **Guerrero**, con una mejora de 42.5 puntos porcentuales, **San Luis Potosí**, con una mejora de 40 puntos y **Aguascalientes**, con una mejora de 25 puntos porcentuales.

**Gráfica 5.1.8 Evaluación: nivel de avance por Entidad Federativa 2020-2021
(Porcentaje)**

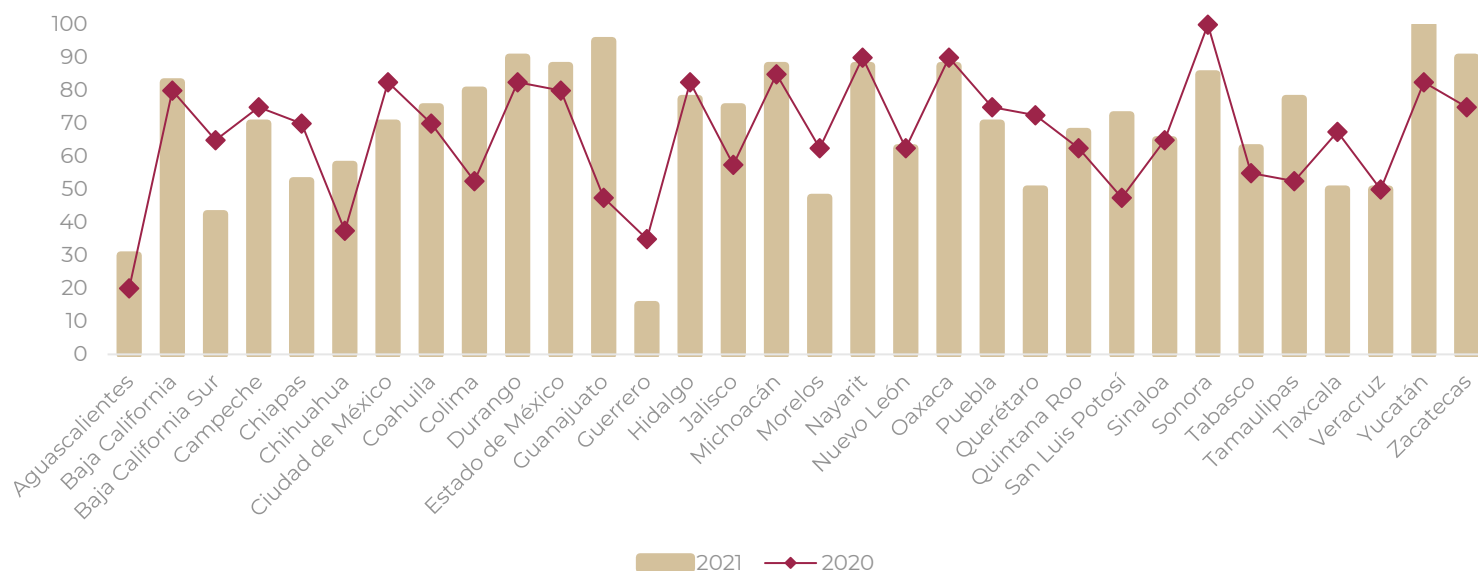


Fuente: elaboración propia.

RENDICIÓN DE CUENTAS

De 2020 a 2021, el promedio nacional de avance en la etapa de Rendición de Cuentas pasó de **66.6%** a **69.1%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada una de las Entidades Federativas. Destacan **Guanajuato**, con una mejora de 47.5 puntos porcentuales, **Colima**, con una mejora de 27.5 puntos y **San Luis Potosí**, con una mejora de 25 puntos porcentuales.

Gráfica 5.1.9 Rendición de Cuentas: nivel de avance por Entidad Federativa 2020-2021 (Porcentaje)

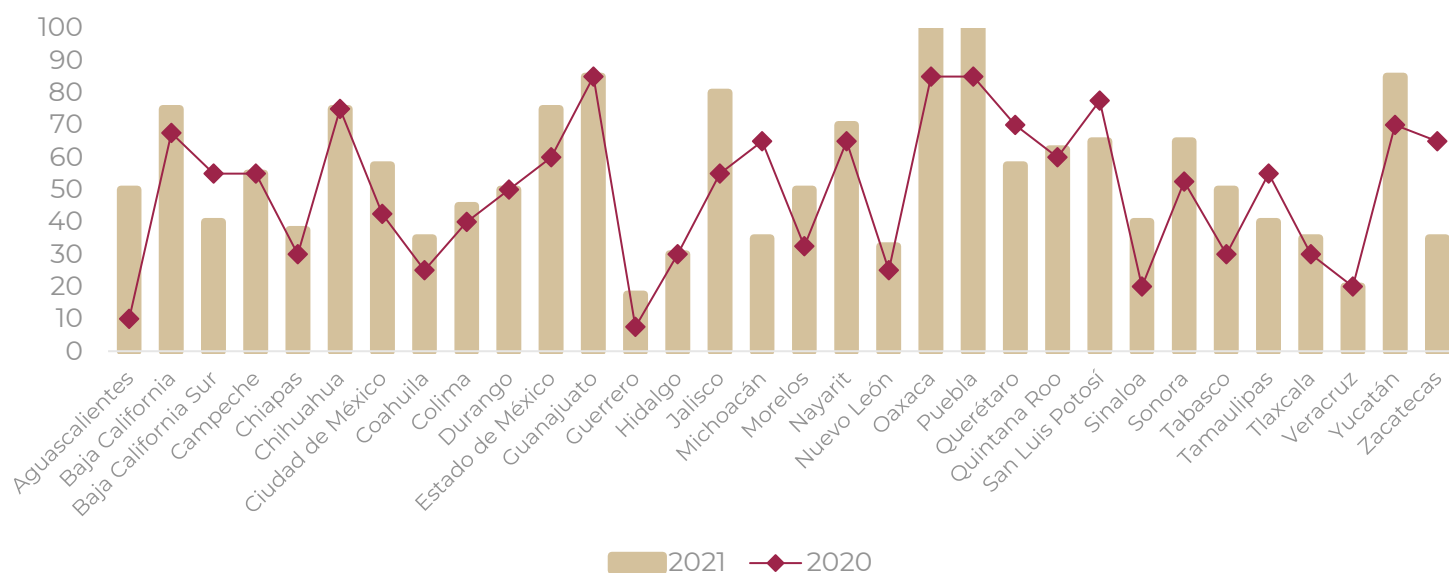


Fuente: elaboración propia.

CONSOLIDACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio nacional de avance en la etapa de Consolidación pasó de **49.8%** a **54.7%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada una de las Entidades Federativas. Destacan **Aguascalientes**, con una mejora de 40 puntos porcentuales, **Jalisco**, con una mejora de 25 puntos y **Sinaloa**, con una mejora de 20 puntos porcentuales.

Gráfica 5.1.10 Consolidación: nivel de avance por Entidad Federativa 2020-2021 (Porcentaje)



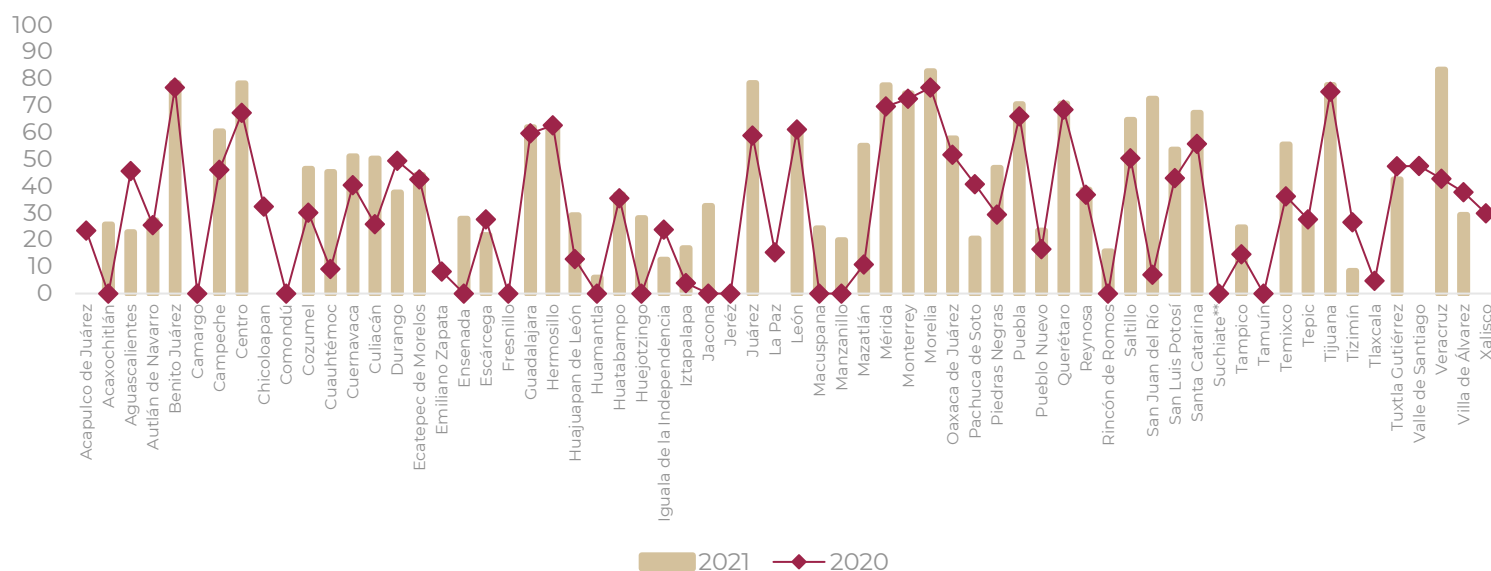
Fuente: elaboración propia.

5.2 AVANCE EN MUNICIPIOS Y DTCDMX 2020-2021

El avance promedio local¹ en el Diagnóstico PbR-SED 2021 para los Municipios/DTCDMX es de **45.7%**, lo que representa una mejora considerable respecto al ejercicio 2020, que fue de **39.3%**.

La muestra original consideró a 62 Municipios y dos DTCDMX para participar en el Diagnóstico PbR-SED; es decir, 64 entes públicos de este orden de gobierno. Sin embargo, cinco de estos entes públicos no cumplieron los requisitos mínimos establecidos para pasar a la fase de revisión, análisis y valoración de la información en ambos ejercicios.

Gráfica 5.2.1. Avance en la implantación y operación del PbR-SED en Municipios/DTCDMX 2020-2021 (Porcentaje)

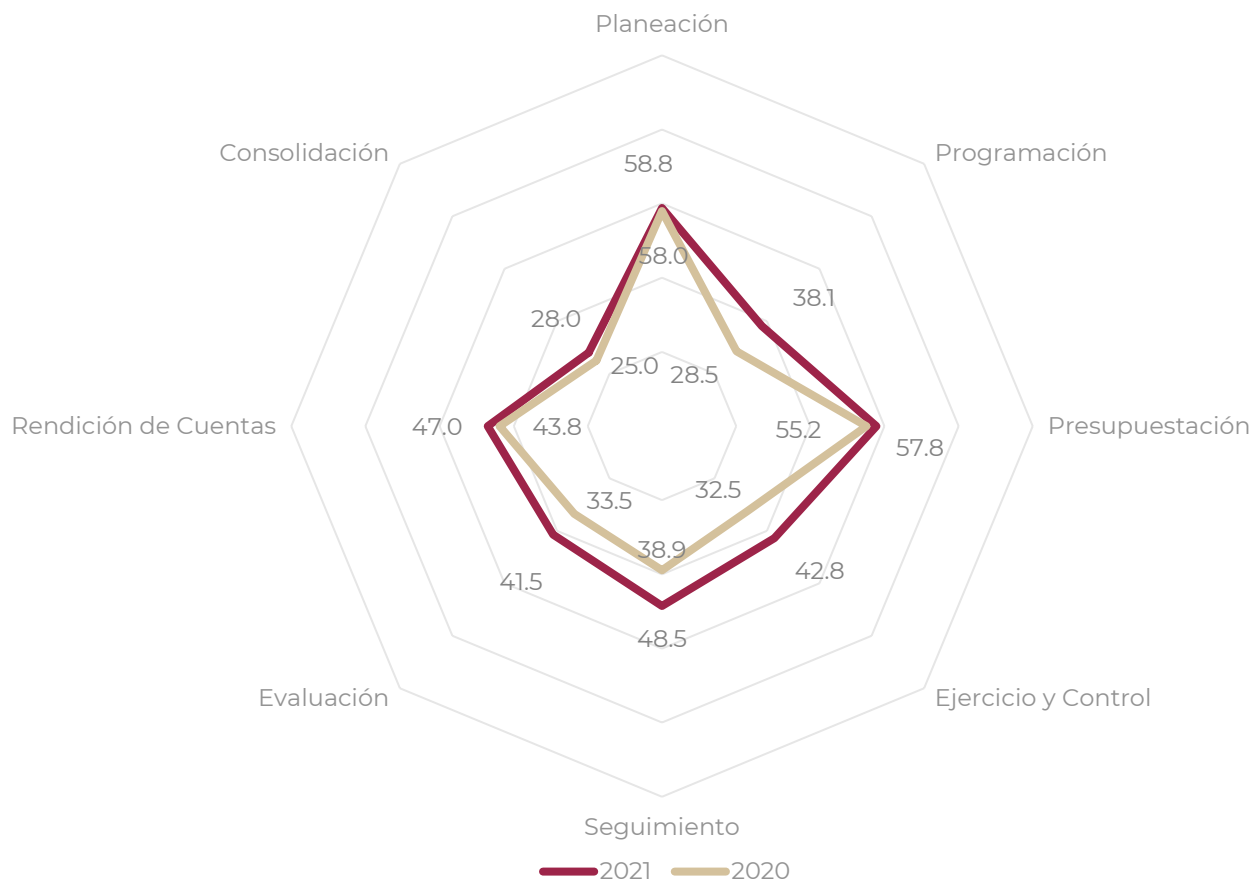


Fuente: elaboración propia.

¹ Se refiere al promedio general obtenido por el subconjunto de Municipios y DTCDMX analizados, tanto aquellos seleccionados por ser los de mayor población, como aquellos aleatorizados.

La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance por sección en la implantación del PbR-SED entre 2020 y 2021, para el caso de los Municipios y DTCDMX.

**Gráfica 5.2.2 Avance por sección en Municipios/DTCDMX 2020-2021
(Porcentaje)**

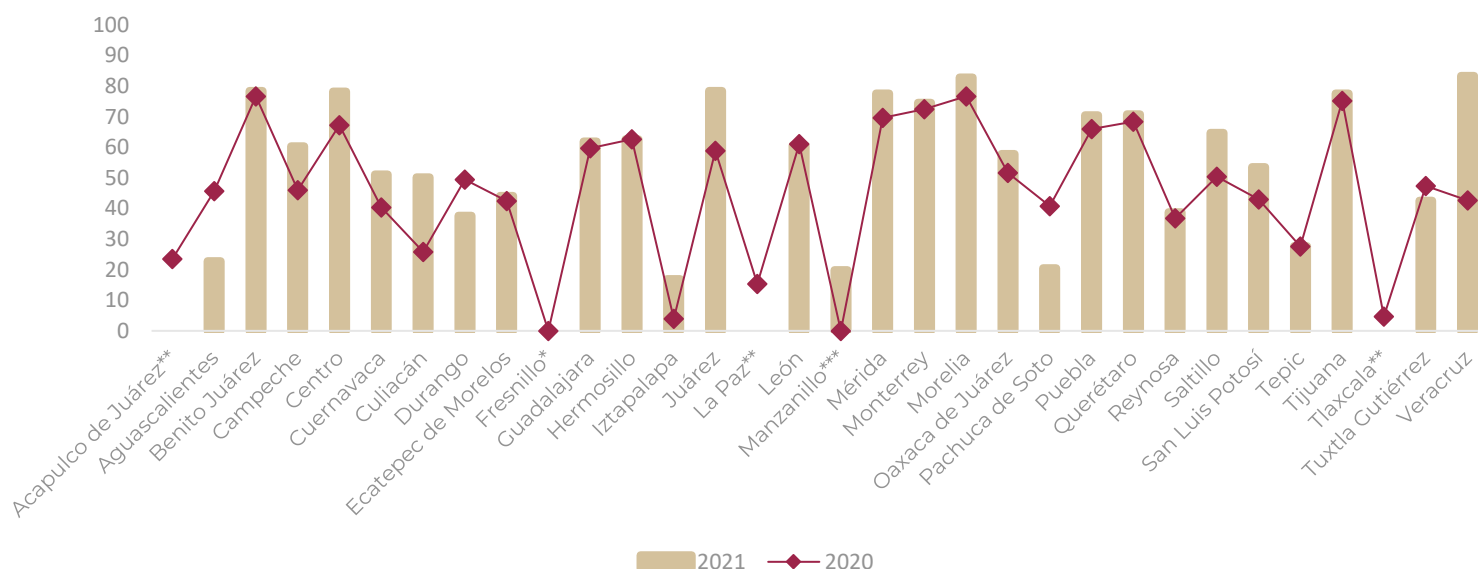


Fuente: elaboración propia.

5.3 AVANCE EN MUNICIPIOS DE MAYOR POBLACIÓN 2020-2021

Entre 2020 y 2021, el promedio de avance en la implantación del PbR-SED en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **46.1%** a **55.9%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en la implantación del PbR-SED para cada uno de estos Municipios y DTCDMX.

Gráfica 5.3.1. Avance en la implantación y operación del PbR-SED en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)



Fuente: elaboración propia.

*Municipios no participantes en ambos ejercicios

** Municipios no participantes en 2021

***Municipios no participantes en 2020

El siguiente cuadro presenta el comparativo del resultado en el avance en la implantación del PbR-SED entre 2020 y 2021 para cada uno de los Municipios o DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población, que participaron en ambos ejercicios.

Cuadro 5.3.1. Avance en la implantación y operación del PbR-SED en los Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021

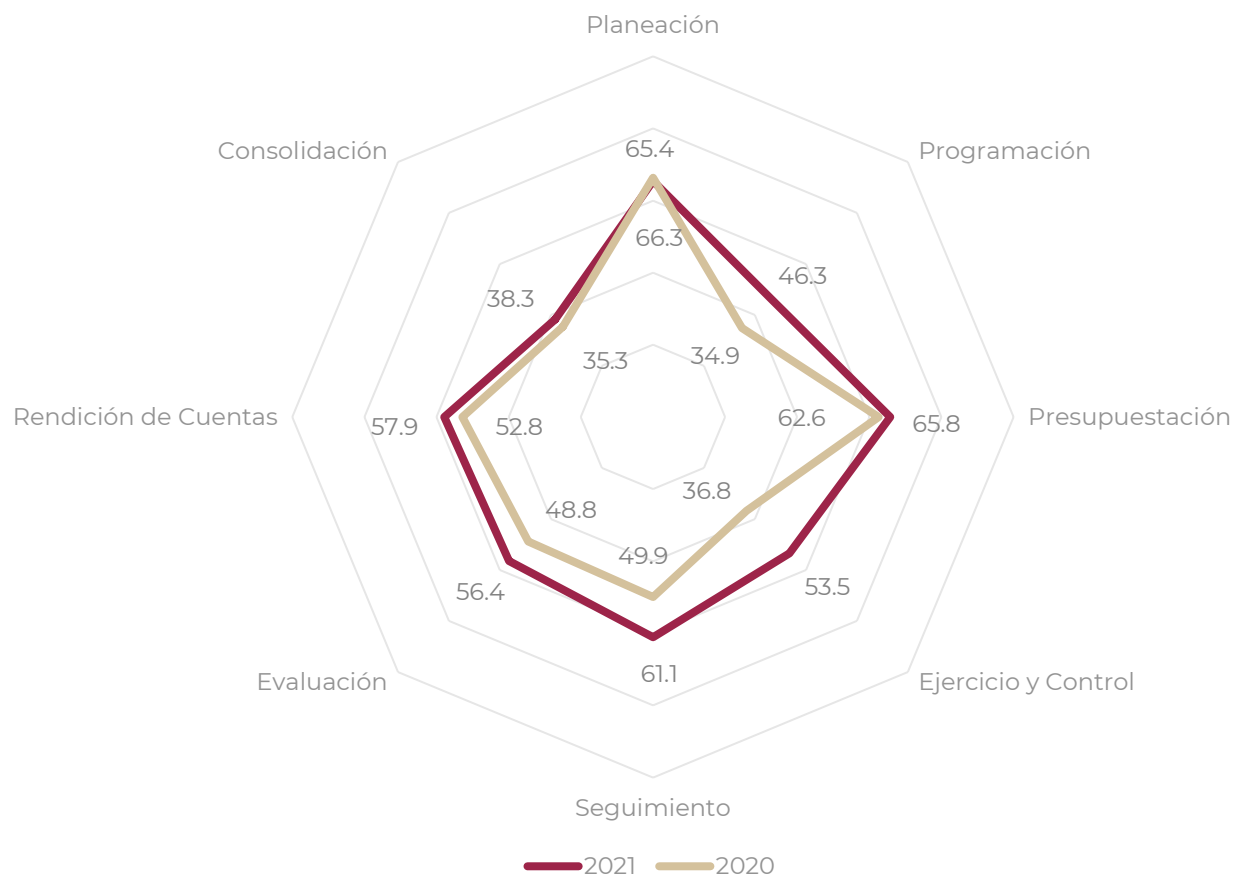
	Municipio/DTCDMX	Año 2020	Año 2021
1	Acapulco de Juárez	23.5	No participó
2	Aguascalientes	45.7	22.8
3	Benito Juárez	76.7	78.4
4	Campeche	46.1	60.4
5	Centro	67.3	78.3
6	Cuernavaca	40.4	51.2
7	Culiacán	25.8	50.3
8	Durango	49.5	37.7
9	Ecatepec de Morelos	42.5	44.2
10	Fresnillo	No participó	No participó
11	Guadalajara	59.7	62.0
12	Hermosillo	62.6	62.7
13	Iztapalapa	4.0	16.9
14	Juárez	58.9	78.4
15	La Paz	15.4	No participó
16	León	61.1	60.7
17	Manzanillo	No participó	19.9
18	Mérida	69.7	77.6
19	Monterrey	72.5	74.6
20	Morelia	76.7	82.8
21	Oaxaca de Juárez	51.7	57.8
22	Pachuca de Soto	40.8	20.5
23	Puebla	66.0	70.5
24	Querétaro	68.5	70.8
25	Reynosa	36.8	38.8
26	Saltillo	50.4	64.7
27	San Luis Potosí	43.0	53.6
28	Tepic	27.6	27.8
29	Tijuana	75.2	77.7
30	Tlaxcala	4.7	No participó
31	Tuxtla Gutiérrez	47.4	42.6
32	Veracruz	42.7	83.4

Nota: Los Municipios/DTCDMX en los que señala "No participó" no cumplieron los requisitos mínimos establecidos para pasar a la fase de revisión, análisis y valoración de la información.

Fuente: elaboración propia.

La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance por sección en la implantación del PbR-SED entre 2020 y 2021, para el caso de los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población.

Gráfica 5.3.2 Avance por sección en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

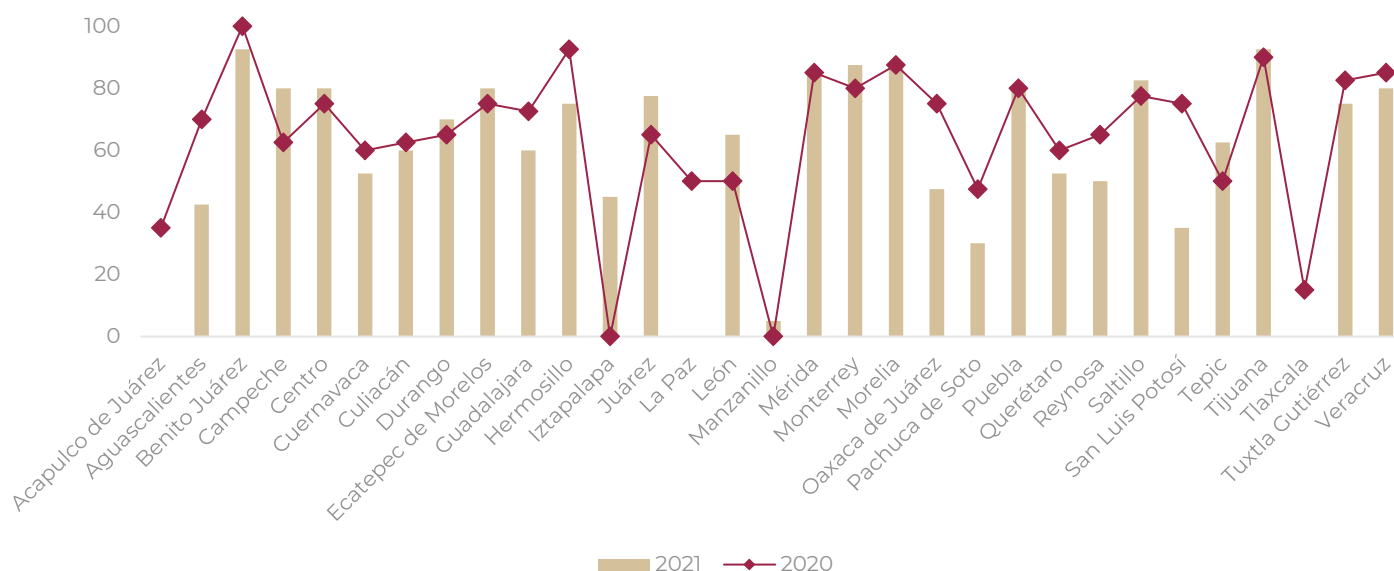


Fuente: elaboración propia.

PLANEACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Planeación en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **66.3%** a **65.4%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Iztapalapa**, con una mejora de 45 puntos porcentuales, **Campeche**, con una mejora de 17.5 y **León** con 15 puntos porcentuales.

Gráfica 5.3.3 Planeación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

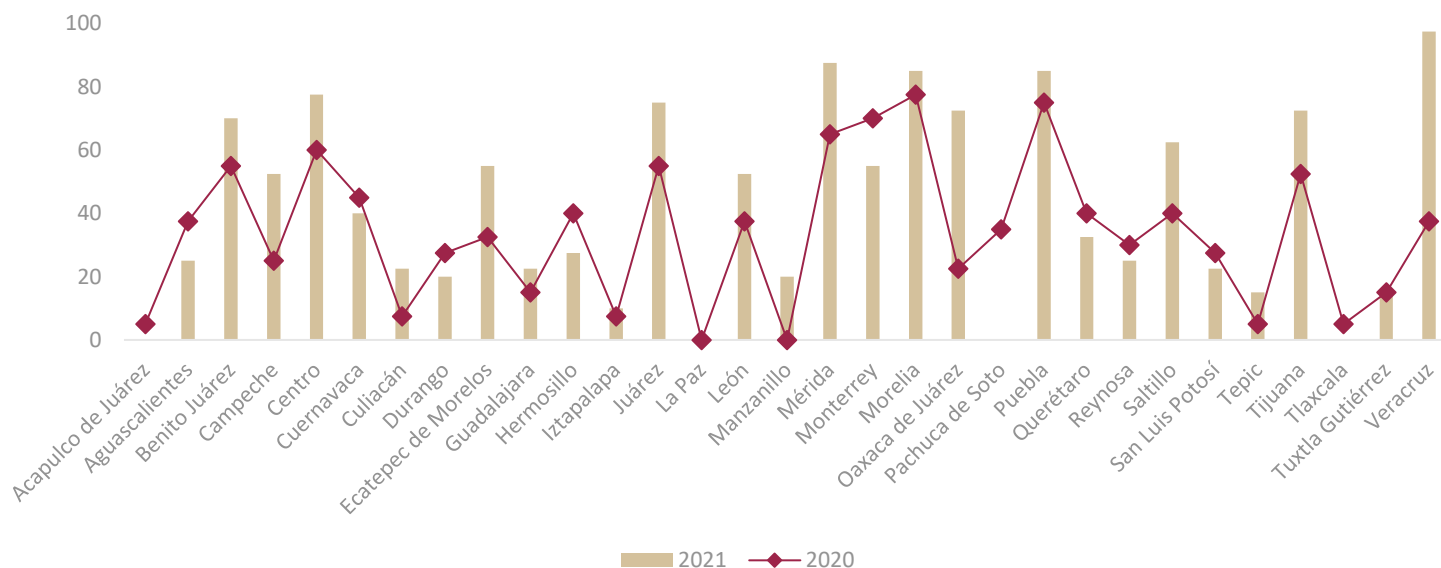


Fuente: elaboración propia.

PROGRAMACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Programación en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **34.9%** a **46.3%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Veracruz** con una mejora de 60 puntos porcentuales, **Oaxaca de Juárez**, con una mejora de 50 y **Campeche** con 27.5.

Gráfica 5.3.4 Programación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

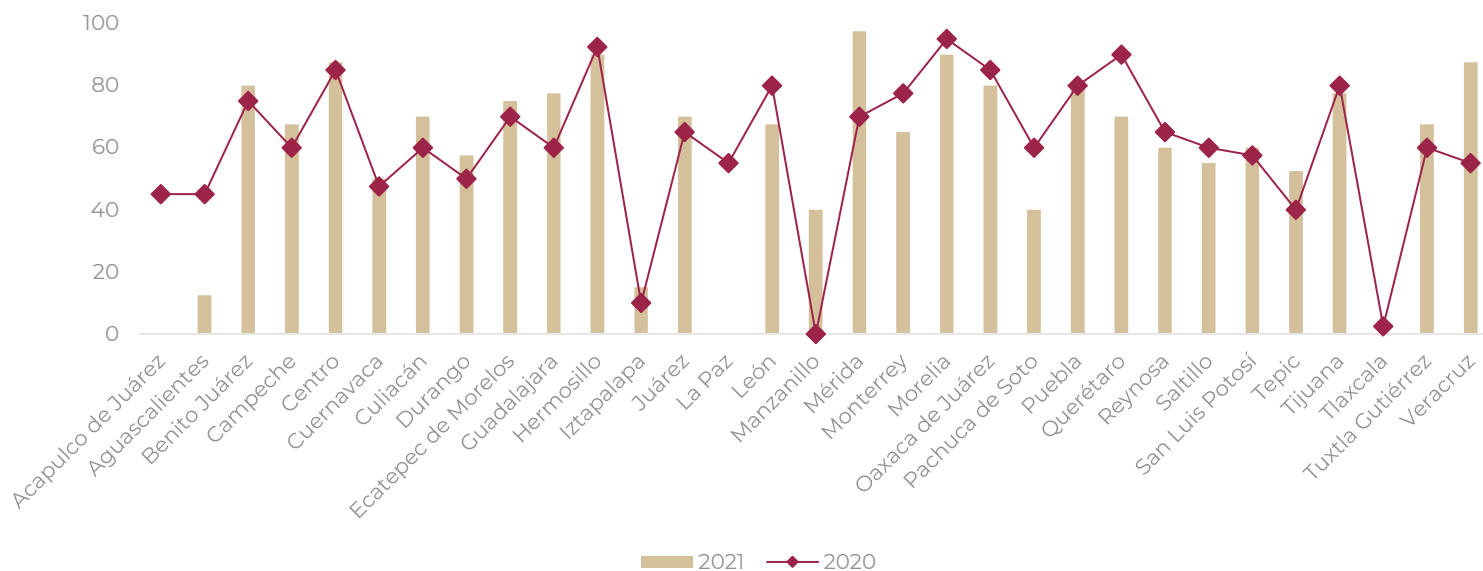


Fuente: elaboración propia.

PRESUPUESTACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Presupuestación en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **62.6%** a **65.8%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Veracruz** con una mejora de 32.5 puntos porcentuales, **Mérida** con una mejora de 27.5 y **Guadalajara** con 17.5.

Gráfica 5.3.5 Presupuestación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

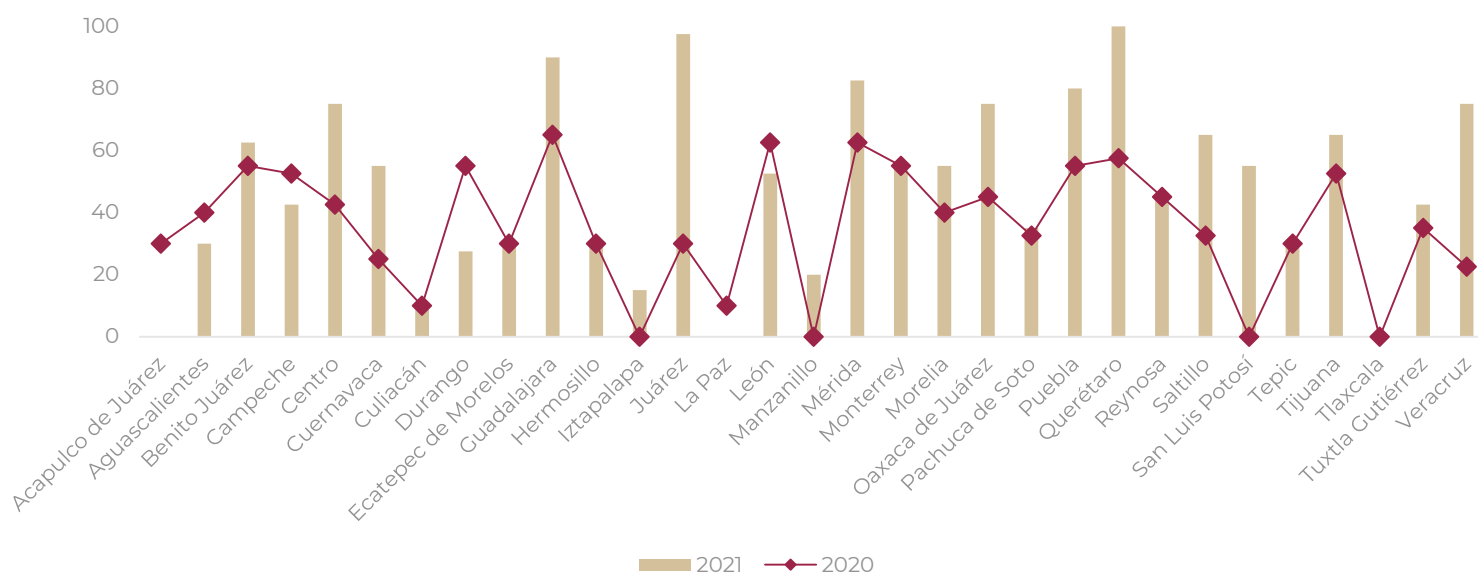


Fuente: elaboración propia.

EJERCICIO Y CONTROL

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Ejercicio y Control en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **36.8%** a **53.5%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destaca **Juárez** con una mejora de 67.5 puntos porcentuales, **San Luis Potosí** con una mejora de 55 y **Veracruz** con 52.5.

Gráfica 5.3.6 Ejercicio y Control: nivel de avance en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

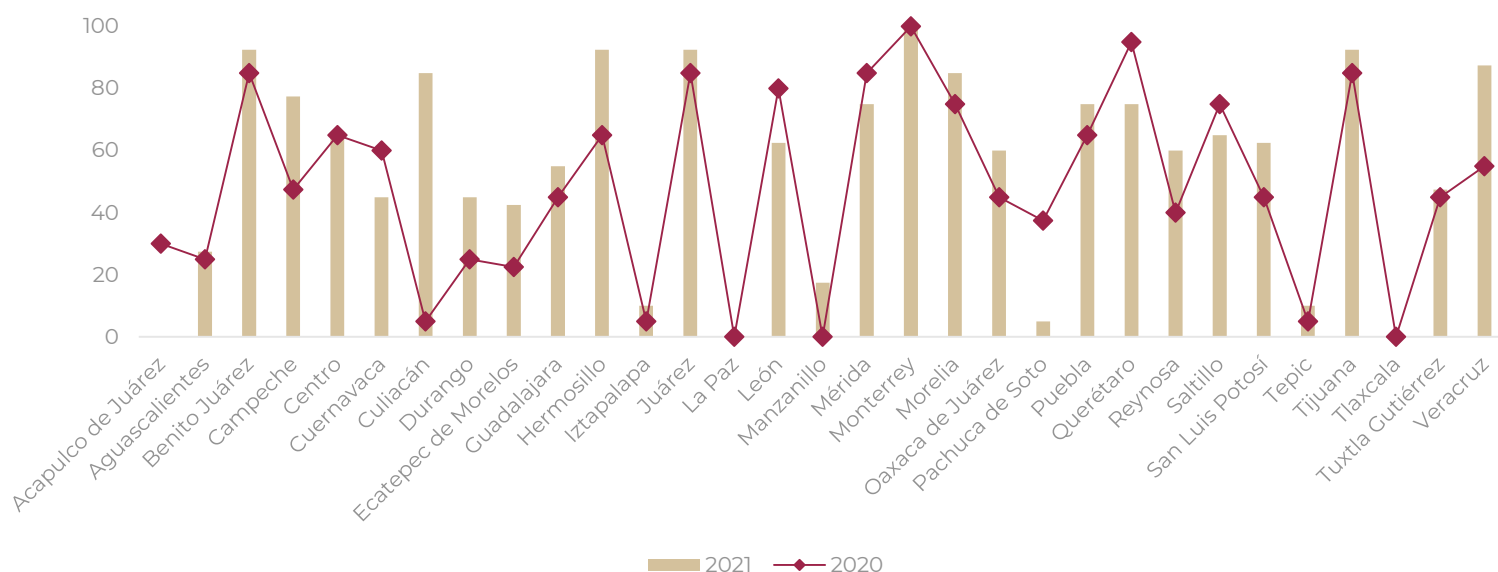


Fuente: elaboración propia.

SEGUIMIENTO

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Seguimiento en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **49.9%** a **61.1%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Culiacán** con una mejora de 80 puntos porcentuales, **Veracruz**, con una mejora de 32.5 y **Campeche** con 30.

Gráfica 5.3.7 Seguimiento: nivel de avance en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

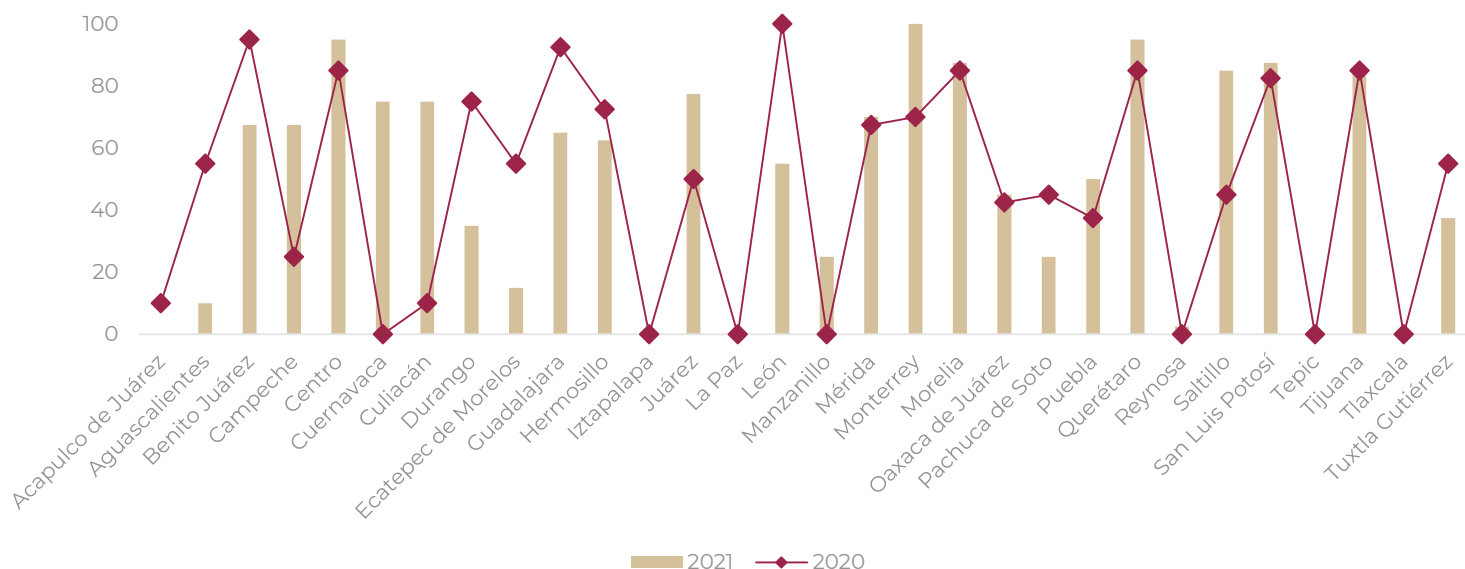


Fuente: elaboración propia.

EVALUACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Evaluación en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **48.8%** a **56.4%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Cuernavaca** con una mejora de 75 puntos porcentuales, **Culiacán** con una mejora de 65 y **Campeche** con 42.5.

Gráfica 5.3.8 Evaluación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

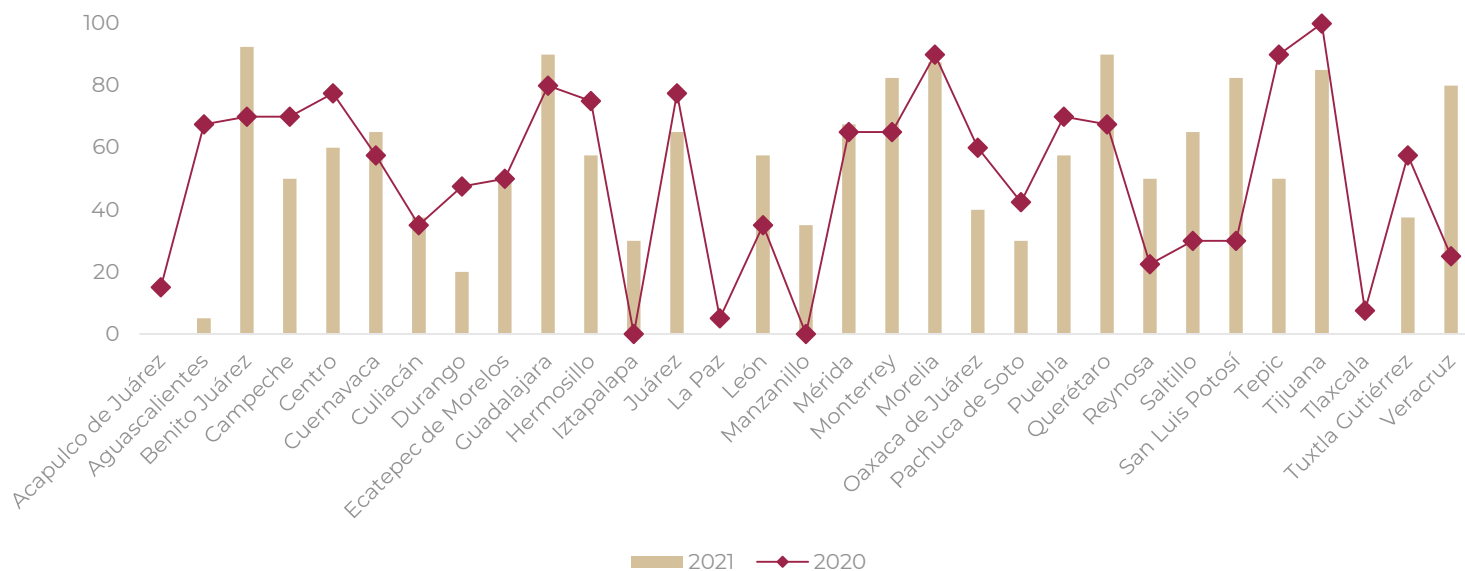


Fuente: elaboración propia.

RENDICIÓN DE CUENTAS

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Rendición de Cuentas en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **52.8%** a **57.9%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Veracruz** con una mejora de 55 puntos porcentuales, **San Luis Potosí** con una mejora de 52.5 y **Saltillo** con 35.

Gráfica 5.3.9 Rendición de Cuentas: nivel de avance en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

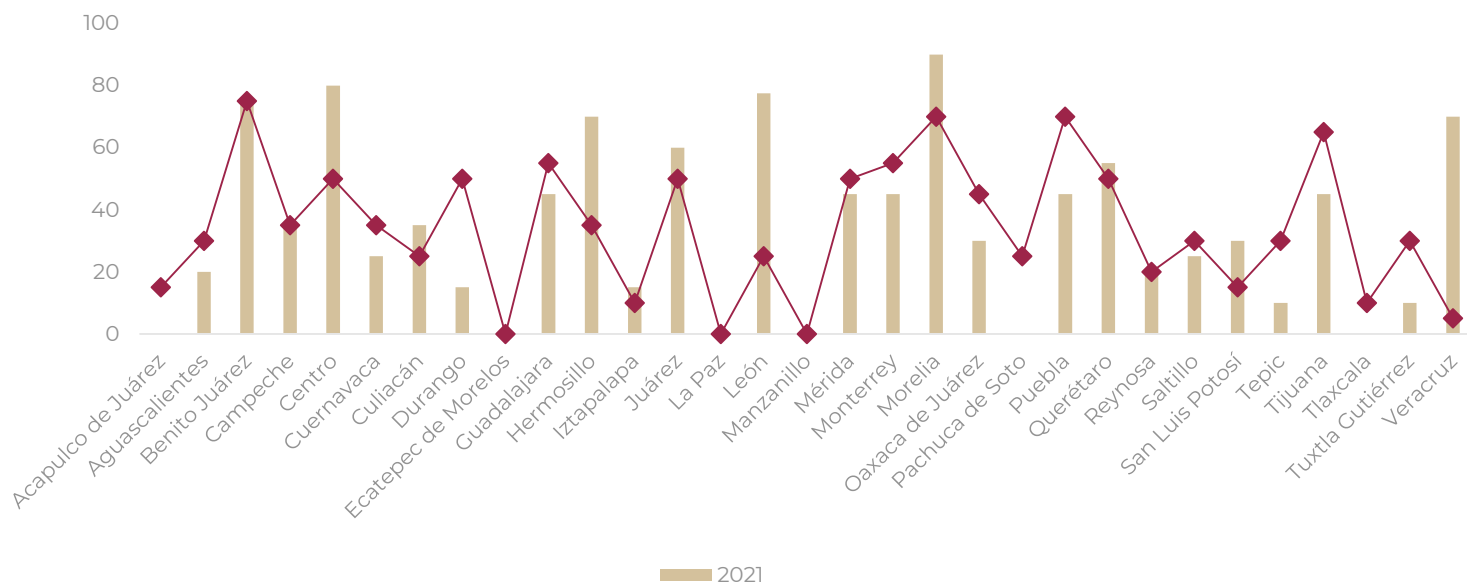


Fuente: elaboración propia.

CONSOLIDACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la sección de Consolidación en los Municipios y DTCDMX seleccionados por el criterio de mayor población pasó de **35.3%** a **38.3%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Veracruz** con una mejora de 65 puntos porcentuales, **León** con una mejora de 52.5 y **Hermosillo** con 35.

Gráfica 5.3.10 Consolidación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX de mayor población 2020-2021 (Porcentaje)

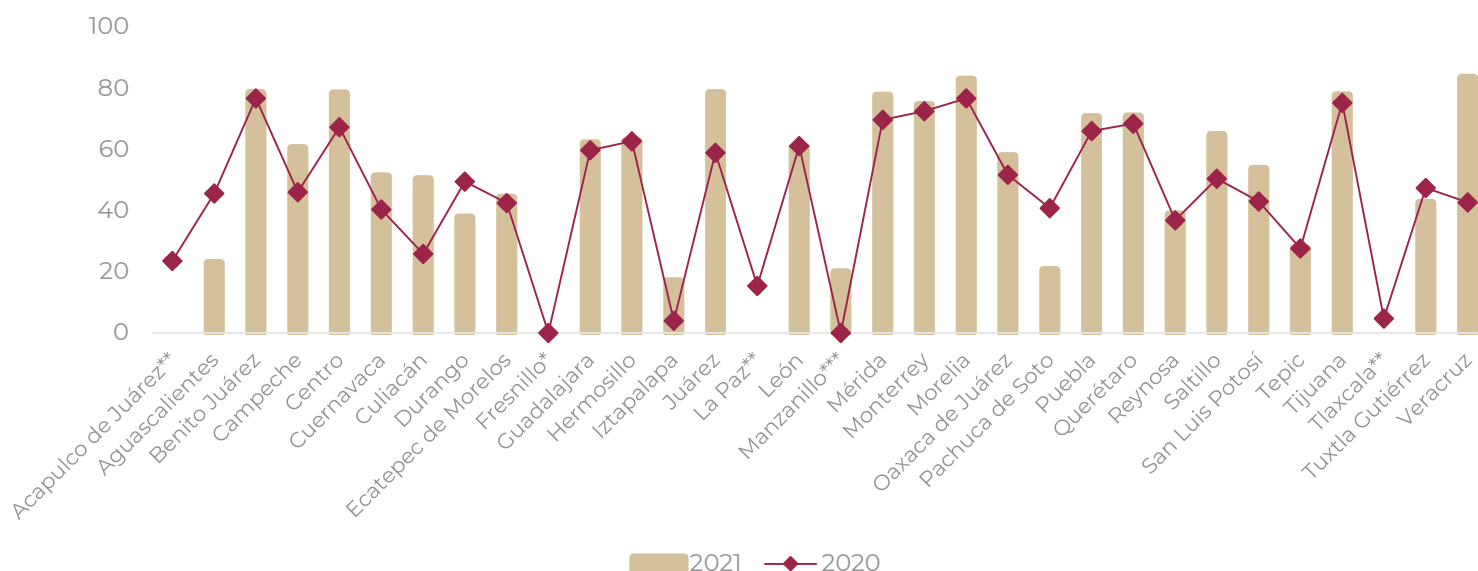


Fuente: elaboración propia.

5.4 AVANCE EN MUNICIPIOS/DTCDMX ALEATORIZADOS 2020-2021

Entre 2020 y 2021, el promedio de avance en la implantación del PbR-SED en los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria pasó de **25.9%** a **33.2%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en la implantación del PbR-SED para cada uno de estos Municipios y DTCDMX.

Gráfica 5.4.1. Avance en la implantación y operación del PbR-SED en Municipios/DTCDMX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)



Fuente: elaboración propia.

*Municipios no participantes en ambos ejercicios

** Municipios no participantes en 2021

***Municipios no participantes en 2020

El siguiente cuadro presenta el comparativo del resultado en el avance en la implantación del PbR-SED entre 2020 y 2021 para cada uno de los Municipios o DTCDMX seleccionados de manera aleatoria, que participaron en ambos ejercicios.

Cuadro 5.4.1. Avance en la implantación y operación del PbR-SED en los Municipios/DTCDMX de selección aleatoria 2020-2021

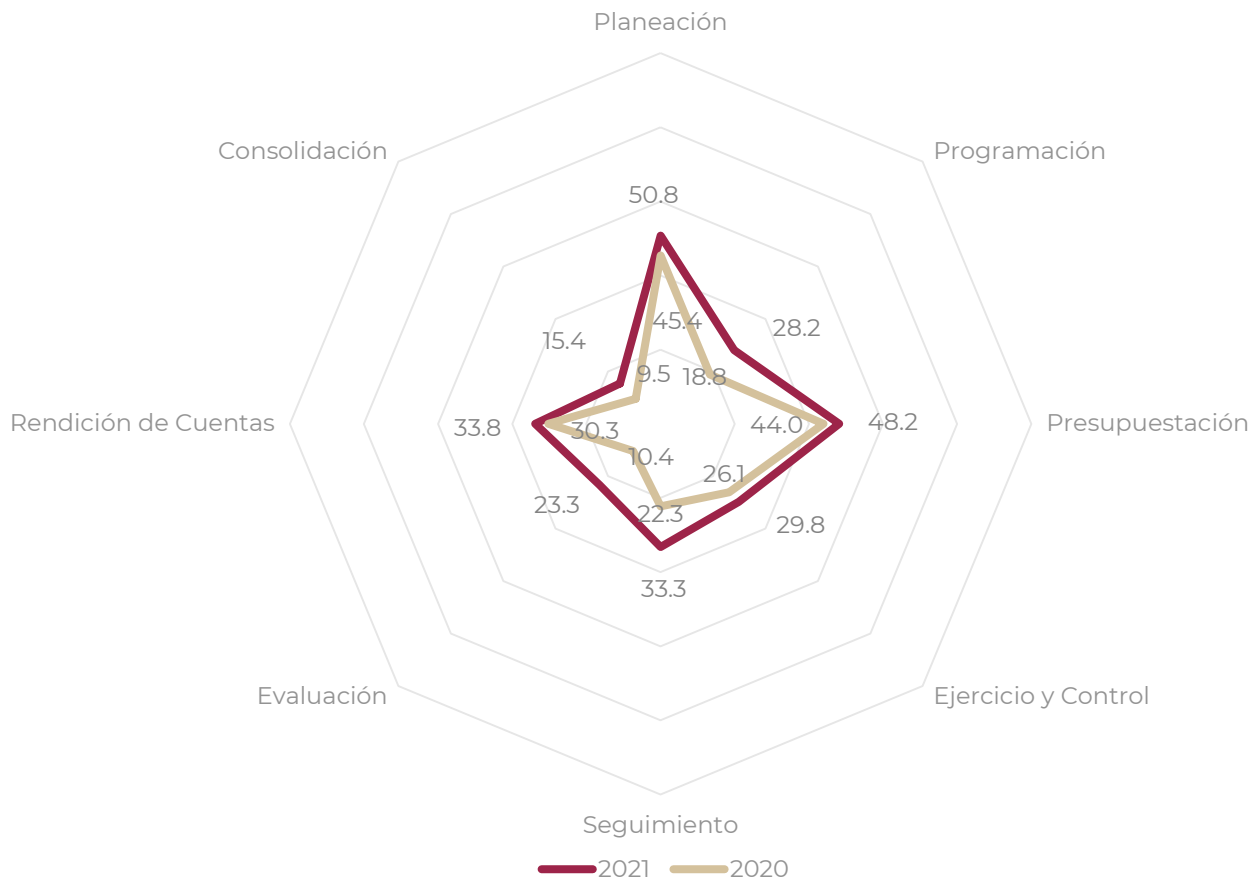
Municipio/DTCDMX		Año 2020	Año 2021
1	Acaxochitlán	No participó	25.7
2	Autlán de Navarro	25.5	27.3
3	Camargo	No participó	No participó
4	Chicoloapan	32.4	No participó
5	Comondú	No participó	No participó
6	Cozumel	30.2	46.4
7	Cuauhtémoc	9.1	45.2
8	Emiliano Zapata	8.2	No participó
9	Ensenada	No participó	27.9
10	Escárcega	27.6	21.8
11	Heroica Ciudad de Huajuapán de León	12.9	29.2
12	Huamantla	No participó	6.0
13	Huatabampo	35.5	37.0
14	Huejotzingo	No participó	28.2
15	Iguala de la Independencia	23.8	12.6
16	Jacona	No participó	32.7
18	Macuspana	No participó	24.3
19	Mazatlán	10.9	55.1
20	Piedras Negras	29.4	46.8
21	Pueblo Nuevo	16.5	23.5
22	Rincón de Romos	No participó	15.7
23	San Juan del Río	7.0	72.5
24	Santa Catarina	55.8	67.3
25	Suchiate	No participó	No participó
26	Tampico	14.7	24.7
27	Tamuín	No participó	No participó
28	Temixco	36.2	55.5
29	Tizimín	26.6	8.5
30	Valle de Santiago	47.6	No participó
31	Villa de Álvarez	37.8	29.3
32	Xalisco	29.9	No participó

Nota: Los Municipios/DTCDMX en los que se señala “No participó” no cumplieron los requisitos mínimos establecidos para pasar a la fase de revisión, análisis y valoración de la información.

Fuente: elaboración propia.

La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance por sección en la implantación del PbR-SED entre 2020 y 2021, para el caso de los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria.

Gráfica 5.4.2 Avance por sección en Municipios/DTCDMX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)

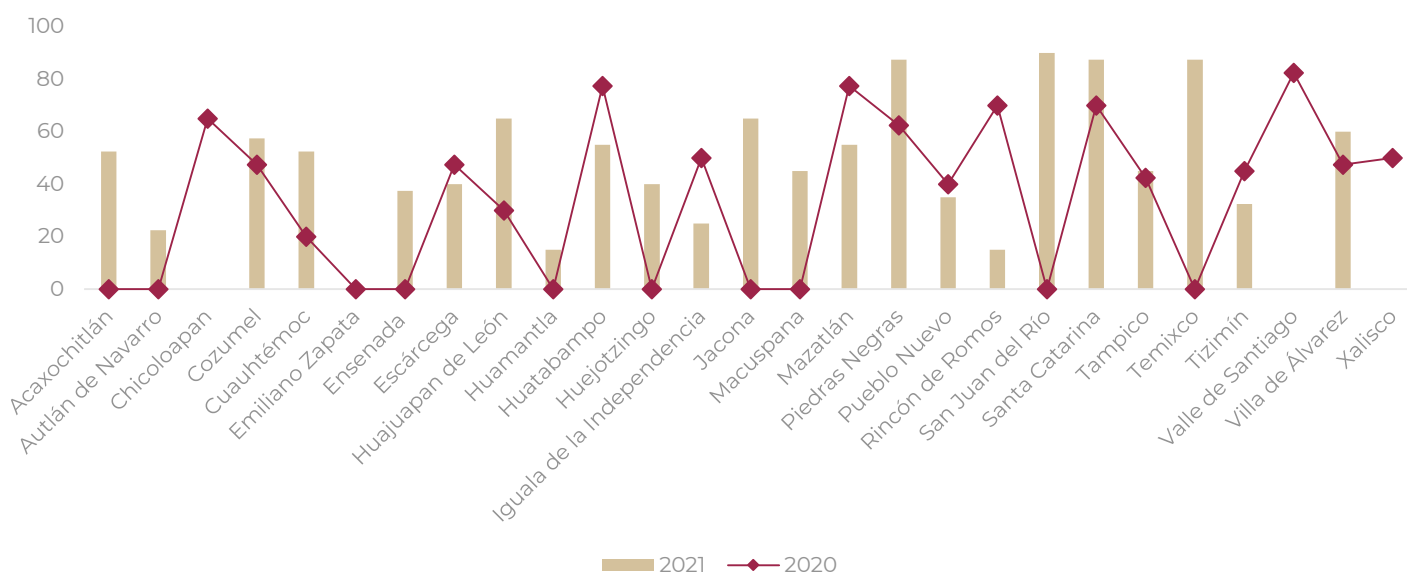


Fuente: elaboración propia.

PLANEACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Planeación en los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria pasó de **45.4%** a **50.8%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **San Juan del Río** con una mejora de 90 puntos porcentuales, **Temixco** con 87.5 y **Huajuapán de León** con 35.

Gráfica 5.4.3 Planeación: nivel de avance en Municipios/DTCMDX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)

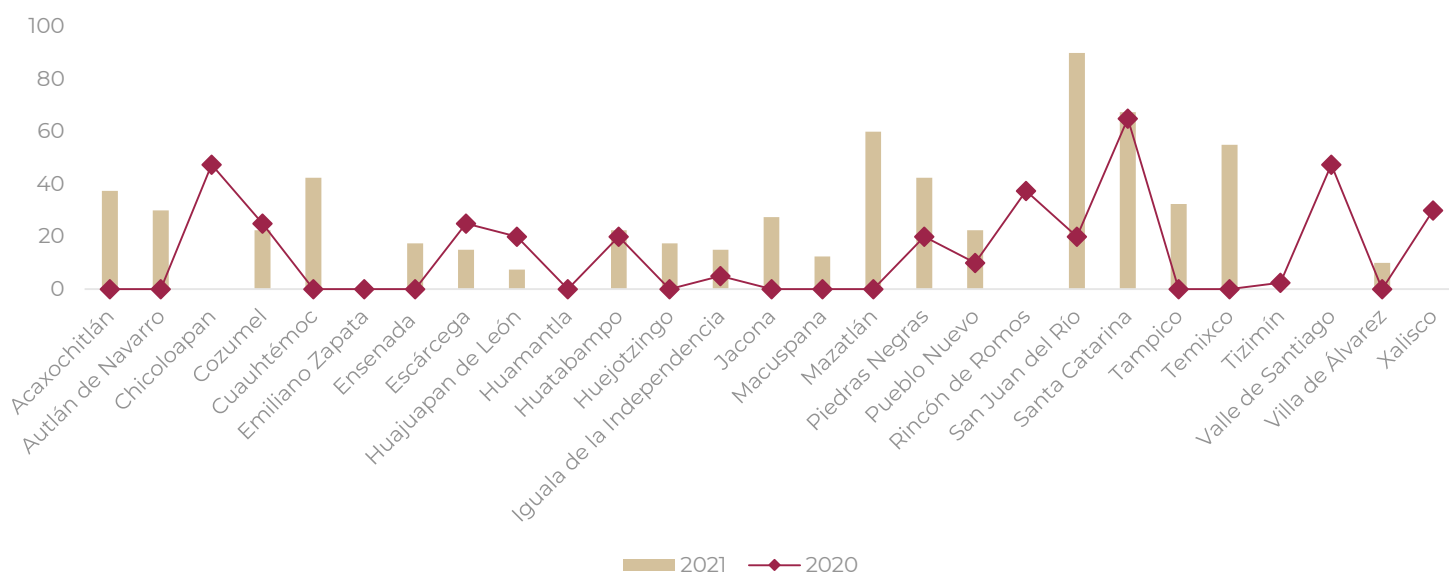


Fuente: elaboración propia.

PROGRAMACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Programación en los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria pasó de **18.8%** a **28.2%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **San Juan del Río** con una mejora de 70 puntos porcentuales, **Mazatlán** con una mejora de 60 y **Temixco** con 55.

Gráfica 5.4.4 Programación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)

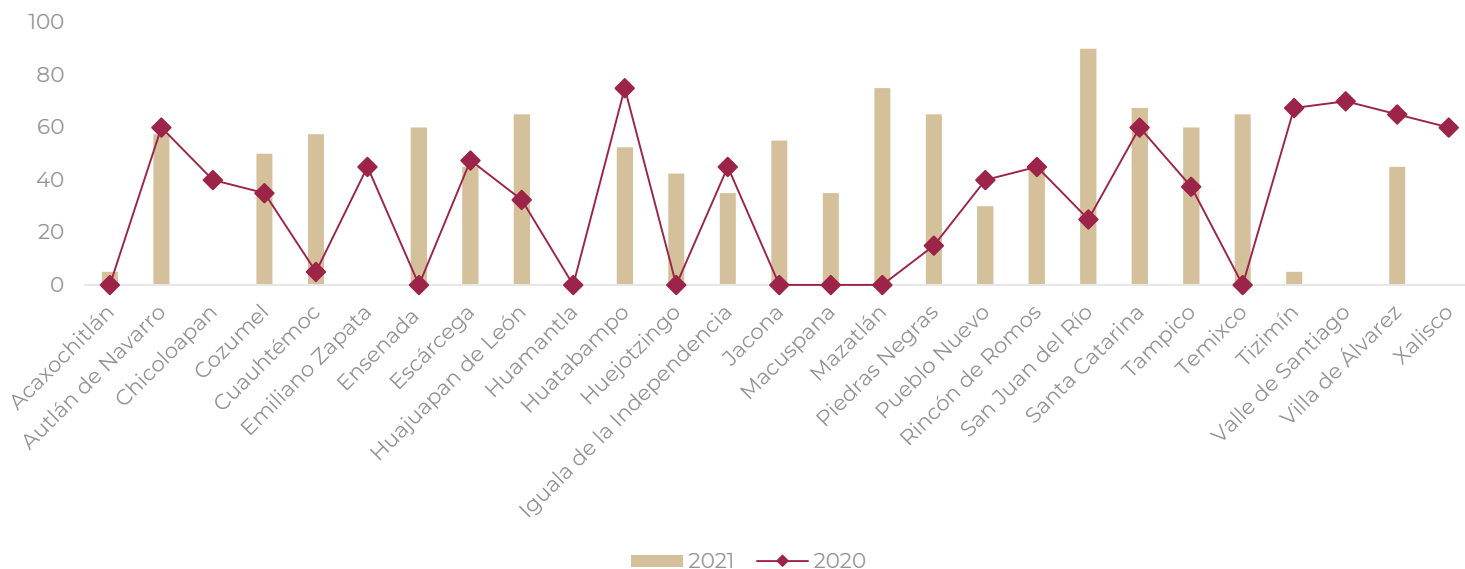


Fuente: elaboración propia.

PRESUPUESTACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Presupuestación en los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria pasó de **44%** a **48.2%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Mazatlán** con una mejora de 75 puntos porcentuales, **San Juan del Río** y **Temixco** con una mejora de 65 y **Cuauhtémoc** con 52.5.

Gráfica 5.4.5 Presupuestación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)

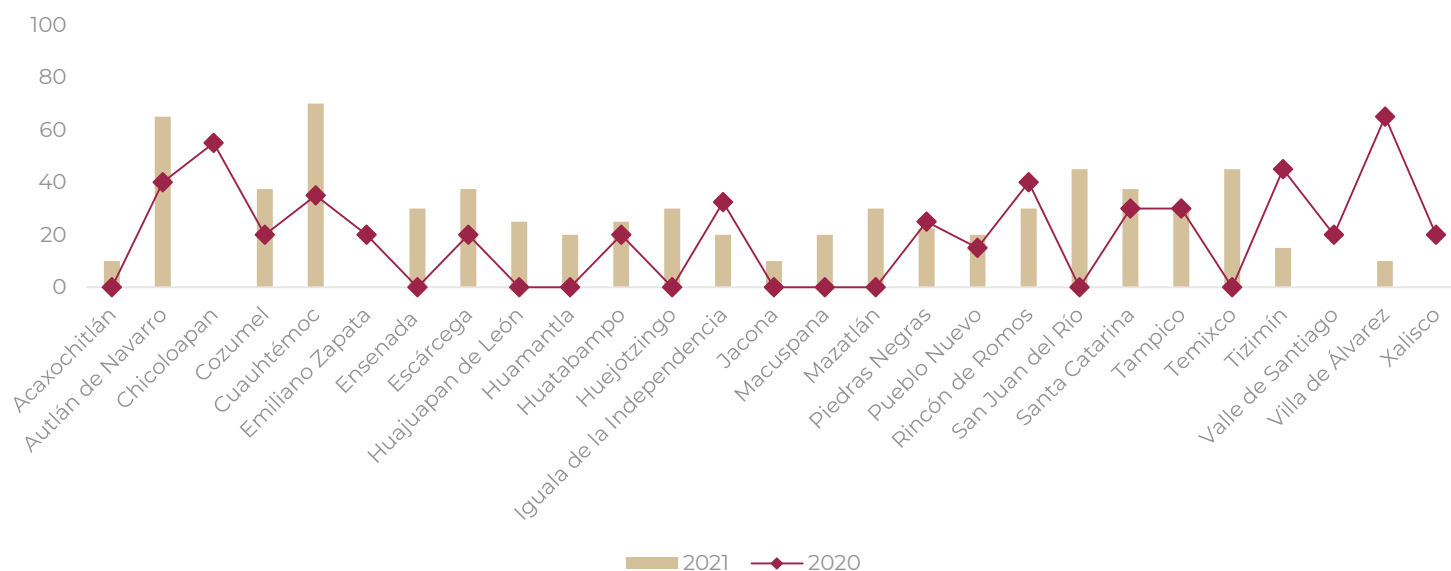


Fuente: elaboración propia.

EJERCICIO Y CONTROL

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Ejercicio y control seleccionados de manera aleatoria pasó de **26.1%** a **29.8%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **San Juan del Río** y **Temixco** con una mejora de 45 puntos porcentuales, **Cauhtémoc** con una mejora de 35 y **Mazatlán** con 30.

Gráfica 5.4.6 Ejercicio y control: nivel de avance en Municipios/DTCDMX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)

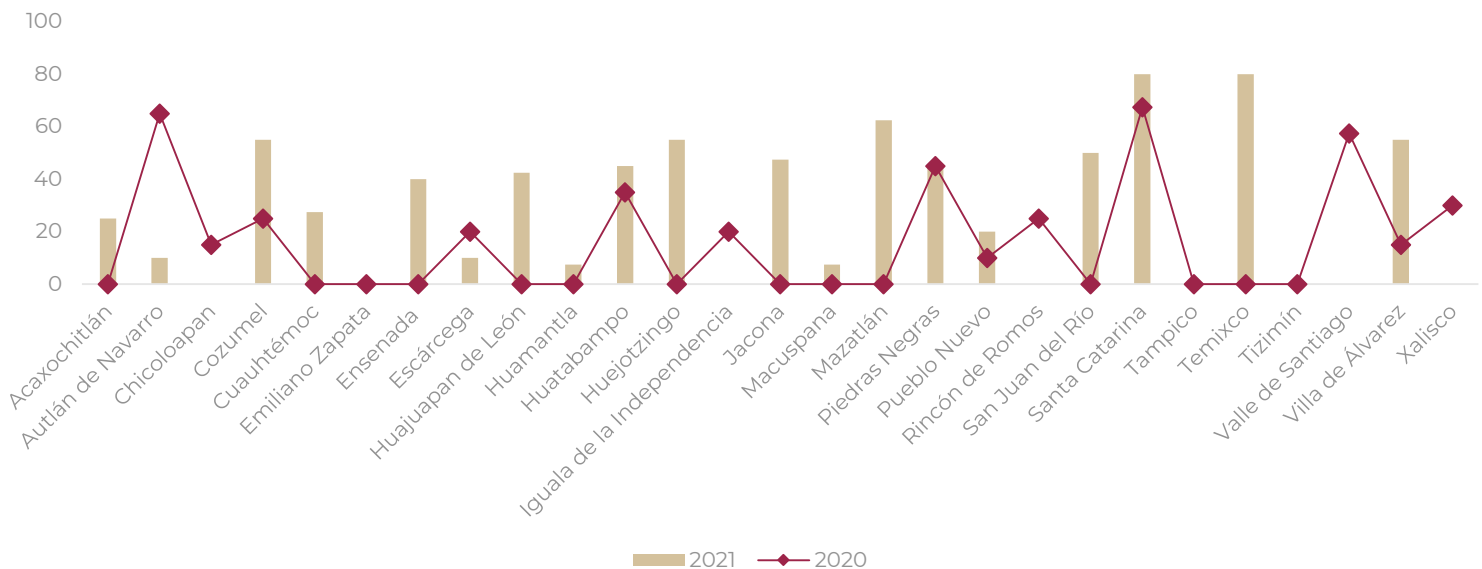


Fuente: elaboración propia.

SEGUIMIENTO

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Seguimiento en los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria pasó de **22.3%** a **33.3%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Temixco** con una mejora de 80 puntos porcentuales, **Mazatlán** con una mejora de 62.5 y **San Juan del Río** con 50.

Gráfica 5.4.7 Seguimiento: nivel de avance en Municipios/DTCDMX Aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)

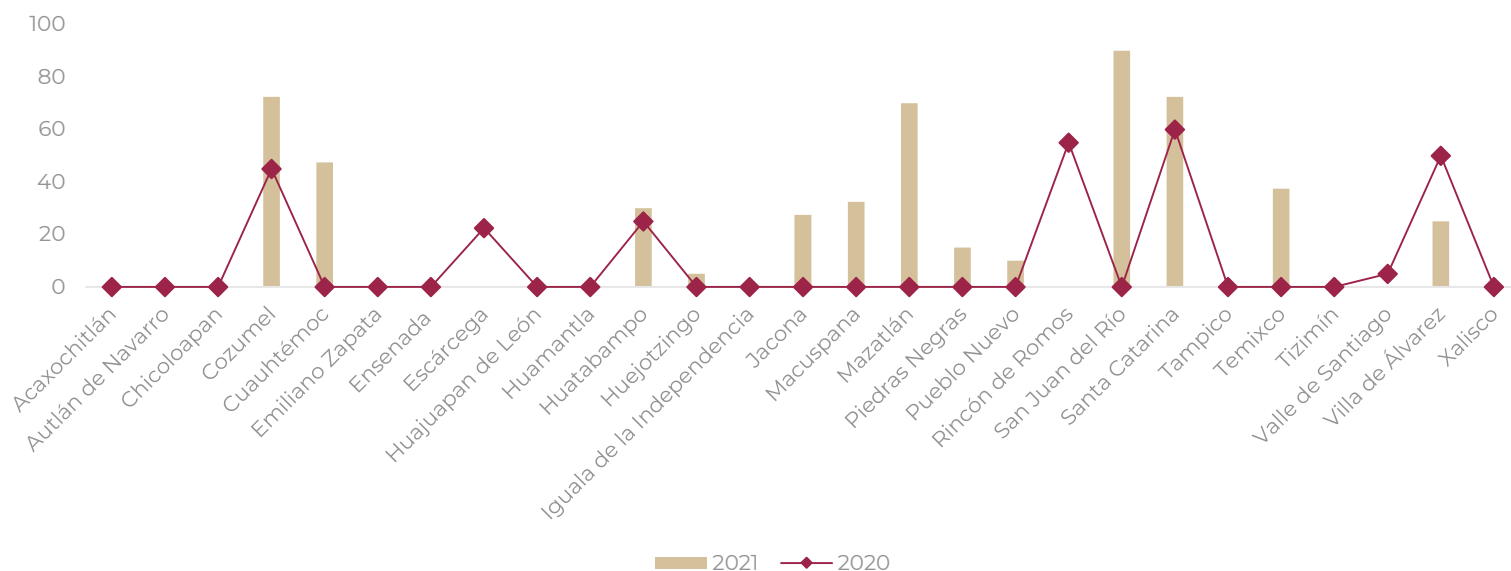


Fuente: elaboración propia.

EVALUACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Evaluación en los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria pasó de **10.4%** a **23.3%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **San Juan del Río** con una mejora de 90 puntos porcentuales, **Mazatlán** con una mejora de 70 y con **Cauhtémoc** con 47.5.

Gráfica 5.4.8 Evaluación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)

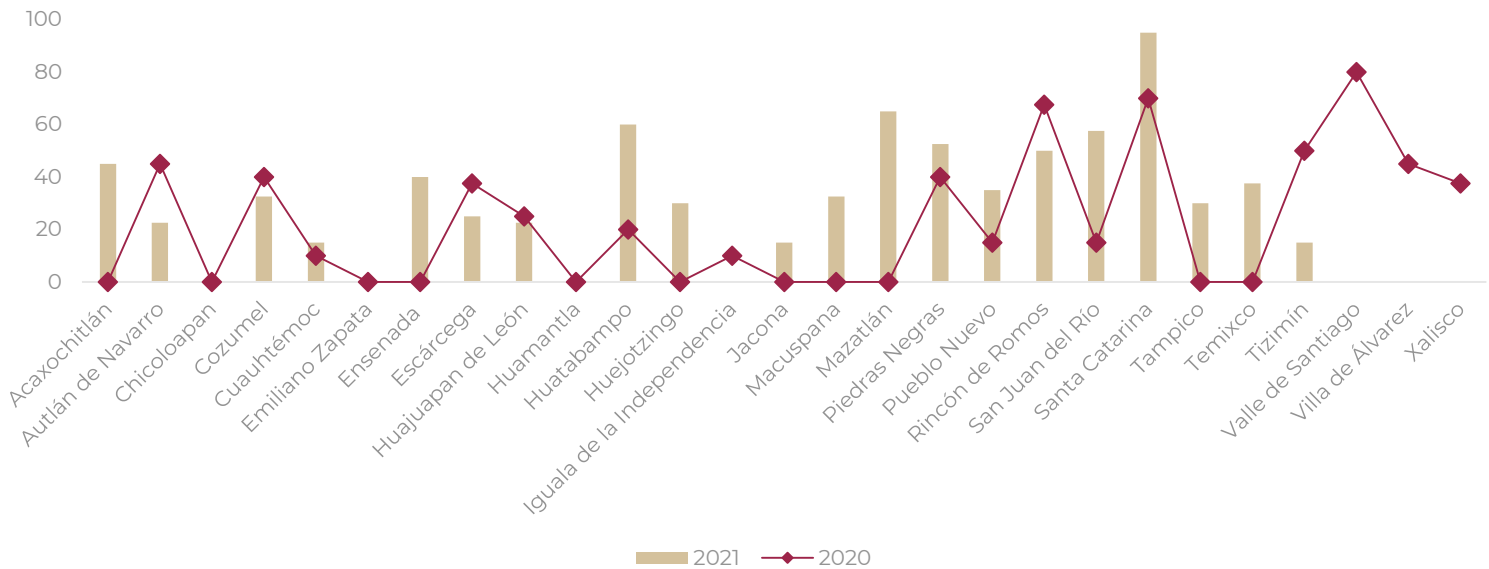


Fuente: elaboración propia.

RENDICIÓN DE CUENTAS

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la etapa de Rendición de Cuentas en los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria pasó de **30.3%** a **33.8%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **Mazatlán** con una mejora de 65 puntos porcentuales, **San Juan del Río** con una mejora de 42.5 y **Huatabampo** con 40.

Gráfica 5.4.9 Rendición de Cuentas: nivel de avance en Municipios/DTCDMX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)

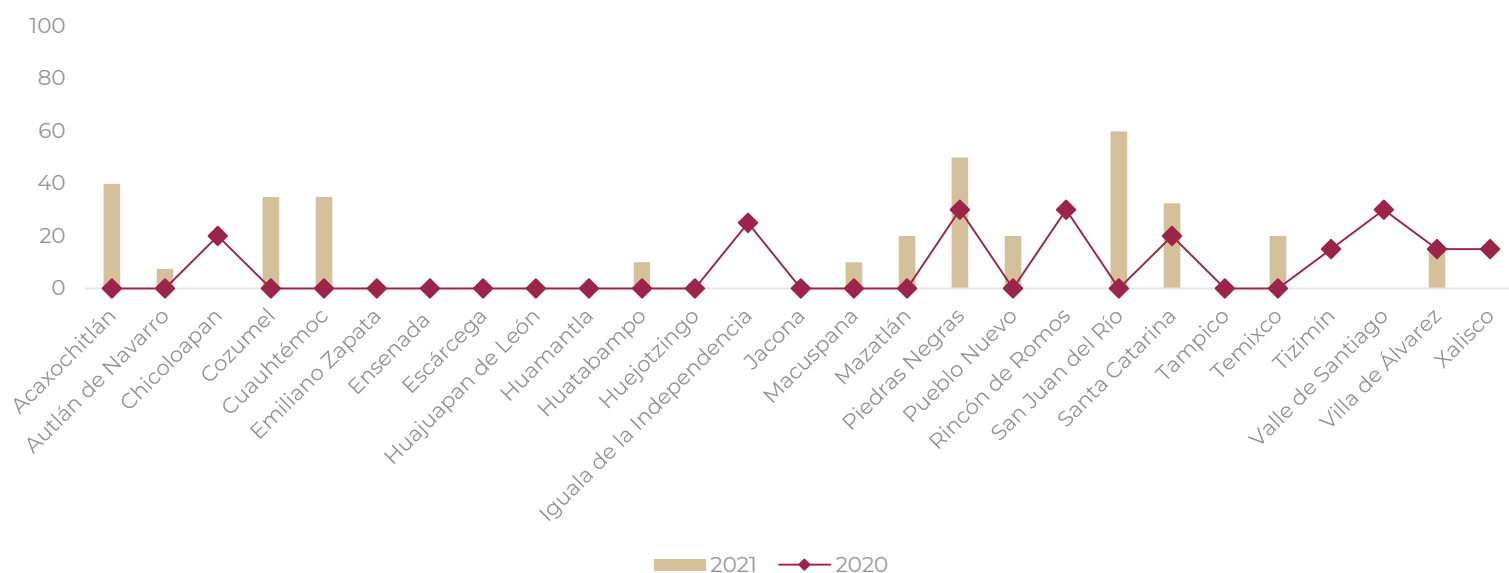


Fuente: elaboración propia.

CONSOLIDACIÓN

De 2020 a 2021, el promedio de avance en la sección de Consolidación en los Municipios y DTCDMX seleccionados de manera aleatoria pasó de **9.5%** a **15.4%**. La siguiente gráfica presenta la variación en el promedio de avance en esta etapa para cada uno de estos Municipios y DTCDMX. Destacan **San Juan del Río** con una mejora de 60 puntos porcentuales, **Cozumel** y **Cuauhtémoc** con una mejora de 35 y **Mazatlán, Pueblo Nuevo, Temixco y Piedras Negras** con 20.

Gráfica 5.4.10 Consolidación: nivel de avance en Municipios/DTCDMX aleatorizados 2020-2021 (Porcentaje)



Fuente: elaboración propia.