



COMBATE A DELITOS DEL FUERO FEDERAL

EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO



Datos Generales del Programa

2

Datos generales del Programa	
1. Nombre del Programa:	Combate a delitos del fuero federal.
2. Dependencia:	Procuraduría General de la República
3. Unidad Administrativa:	Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo ^{1/}
4. Datos del Titular	
Nombre:	Subprocurador de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo ^{1/}
5. Datos del Responsable Operativo del Programa	
Nombre:	Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto ^{2/}
6. Modalidad:	E Prestación de Servicios Públicos
7. Año de inicio del programa	2008
8. Presupuesto aprobado 2010 (millones de pesos)	8,281.1

1/ De conformidad con los datos que identifican al Programa y que se registraron en el Sistema del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH), se identificó a la Unidad Responsable "Subprocuraduría de Control Regional, Procedimientos Penales y Amparo", como el área encargada de coordinar la actuación de los Ministerios Públicos Federales en las Entidades Federativas. Sin embargo, la consecución de las metas de los indicadores es un esfuerzo integral de las áreas de la Institución participantes en el Programa.

2/ Se incorpora a la Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto como responsable operativa del Programa, toda vez que es el área que recopila la información de las distintas unidades que participan en el Programa Presupuestario y es el enlace con la Institución Evaluadora.



Datos Generales del Programa

3

Presupuesto			
Millones de pesos ^{1/}			
Año	Aprobado	Modificado	Ejercido
2008	3,627.6	3,886.9	3,868.1
2009	7,471.4	6,711.9	6,629.9
2010	8,281.1	7,358.7	7,358.4
2011	6,780.9		

1/ Presupuesto en millones de pesos nominales.

Durante los últimos 3 años, el Programa Presupuestario E002 “Combate a delitos del fuero federal”, ha tenido un incremento en el presupuesto del orden de 90.2% con respecto a lo aprobado en 2008.

Es importante destacar que el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal de 2011 es del orden de 6,780.9 millones de pesos, el cual muestra una disminución del 8% con respecto al autorizado en 2010.



Datos Generales del Programa

4

Presupuesto			
Millones de pesos de 2010 ^{1/}			
Año	Aprobado	Modificado	Ejercido
2008	3,627.6	3,886.9	3,868.1
2009	7,471.4	6,711.9	6,629.9
2010	8,281.1	7,358.7	7,358.4
2011	6,518.3		

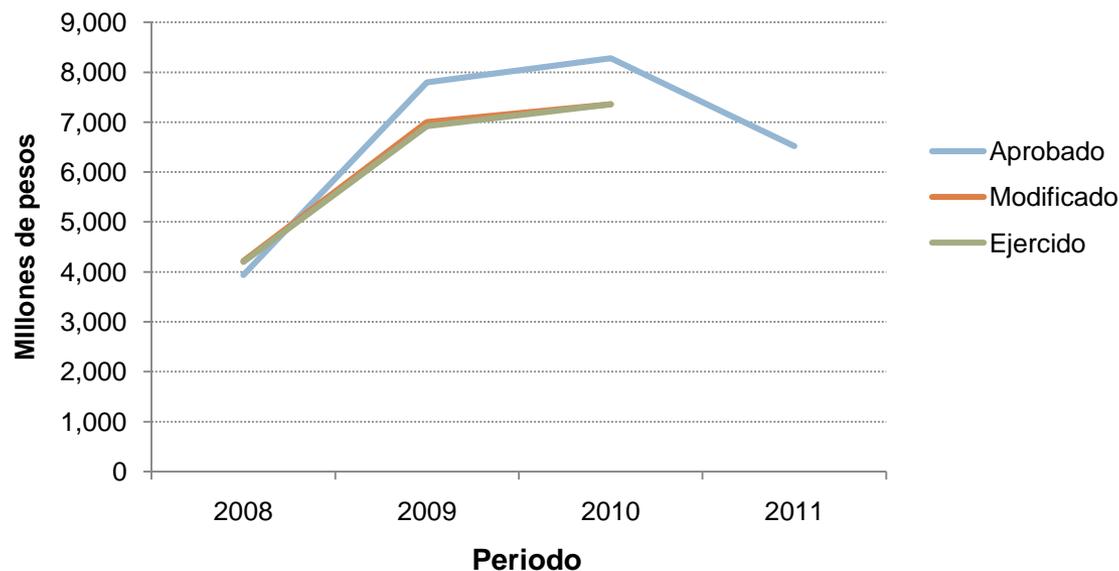
1/ Se considera el monto a precios del año 2010, toda vez que es el año de evaluación.

Datos Generales del Programa

5

Evolución del Presupuesto 2008-2011

Millones de pesos de 2010



Durante los últimos 3 años, el Programa Presupuestario E002 “Combate a delitos del fuero federal”, ha tenido un incremento en el presupuesto aprobado del orden de 110.4% con respecto a lo aprobado en el año 2008.

Es importante destacar que el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal de 2011 es del orden de 6,518.3 millones de pesos de 2010, el cual muestra una disminución del 21.3% con respecto al aprobado en 2010. Lo anterior se debe a la disminución de áreas operativas que componían el programa las cuales pasaron de 63 a 45.



Datos Generales del Programa

6

Alineación al Plan Nacional de Desarrollo

Modernizar el sistema de justicia penal encaminado a lograr un marco normativo que garantice justicia pronta y eficaz.

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional

Elevar la calidad y eficacia en la integración de la averiguación previa.

Resumen Narrativo de la MIR

Fin:	Contribuir al fortalecimiento del estado de derecho y la seguridad nacional, a través de la integración de averiguaciones previas
Propósito:	Las solicitudes de órdenes judiciales contribuyen a la procuración de justicia
Componentes:	Averiguaciones previas despachadas
Actividades:	Atención al cumplimiento de mandamientos judiciales y ministeriales con sustento legal.



Resultados/Productos

7

Indicador de Fin	
1. Nombre del Indicador:	Porcentaje de sentencias condenatorias en materia de delitos del fuero federal
2. Definición:	Resoluciones judiciales respecto a los expedientes concluidos de averiguaciones previas.
3. Método de Calculo	(Número total de sentencias condenatorias / Averiguaciones previas despachadas por consignación) X 100
4. Unidad de Medida:	Porcentaje
5. Frecuencia de Medición:	Semestral
6. Año Base:	2006
7. Meta del Indicador 2010:	54.43
8. Valor del Indicador 2010:	58.80
9. Meta del Indicador 2009:	38.0
10. Valor del Indicador 2009:	53.9
11. Meta del Indicador 2008:	El indicador no existe en 2008
12. Valor del Indicador 2008:	El indicador no existe en 2008



Resultados/Productos

8

Indicador de Propósito	
1. Nombre del Indicador:	Porcentaje de solicitudes de órdenes judiciales en materia de delitos del fuero federal otorgadas
2. Definición:	Solicitudes de orden de aprehensión, reaprehensión, comparecencias, presentación del inculpado y extradición pasiva en materia de delitos del fuero federal que otorga el juez con respecto al total de las averiguaciones previas consignadas sin detenido en la materia.
3. Método de Calculo	(Número de solicitudes de órdenes judiciales otorgadas por presunto/ Total de solicitudes de órdenes judiciales de averiguaciones previas consignadas sin detenido) X 100
4. Unidad de Medida:	Porcentaje
5. Frecuencia de Medición:	Anual
6. Año Base:	2006
7. Meta del Indicador 2010:	84
8. Valor del Indicador 2010:	77
9. Meta del Indicador 2009:	84
10. Valor del Indicador 2009:	84.3
11. Meta del Indicador 2008:	El indicador no existe en 2008
12. Valor del Indicador 2008:	El indicador no existe en 2008



Resultados/Productos

9

Indicador de Componente	
1. Nombre del Indicador:	Porcentaje de averiguaciones previas despachadas
2. Definición:	Expedientes de investigación concluidos
3. Método de Calculo	(Número de averiguaciones previas despachadas / Total de averiguaciones previas en trámite) X 100
4. Unidad de Medida:	Porcentaje
5. Frecuencia de Medición del Indicador:	Trimestral
6. Año Base:	2006
7. Meta del Indicador 2010:	80.3
8. Valor del Indicador 2010:	80.8
9. Meta del Indicador 2009:	83
10. Valor del Indicador 2009:	83.8
11. Meta del Indicador 2008:	El indicador no existe en 2008
12. Valor del Indicador 2008:	El indicador no existe en 2008



Resultados/Productos

10

Indicador de Actividades	
1. Nombre del Indicador:	Porcentaje de órdenes judiciales y ministeriales (Emitidas por el Juez y el Ministerio Público Federal) cumplidas
2. Definición:	Instrucciones que dicta el Juez y/o el Ministerio Público Federal a efecto de llevar a cabo actividades que permitan la debida integración de la investigación, las órdenes cumplidas.
3. Método de Calculo	$(\text{Número de órdenes cumplimentadas} / \text{Total de trámite de las órdenes giradas por el Ministerio Público Federal y los jueces}) \times 100$
4. Unidad de Medida:	Porcentaje
5. Frecuencia de Medición :	Trimestral
6. Año Base:	2006
7. Meta del Indicador 2010:	83.1
8. Valor del Indicador 2010:	83.2
9. Meta del Indicador 2009:	El indicador no existe en 2009
10. Valor del Indicador 2009:	El indicador no existe en 2009
11. Meta del Indicador 2008:	El indicador no existe en 2008
12. Valor del Indicador 2008:	El indicador no existe en 2008

Resultados/Productos

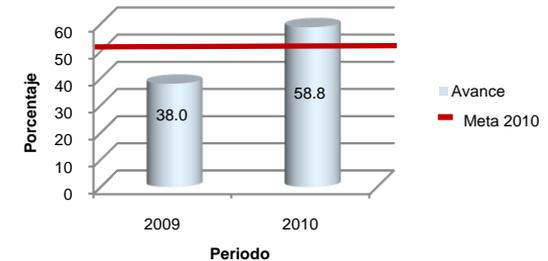
11

Fin

Porcentaje de sentencias condenatorias en materia de delitos del fuero federal

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2006	Semestral	54.43	58.80	38.0

Avance de Metas

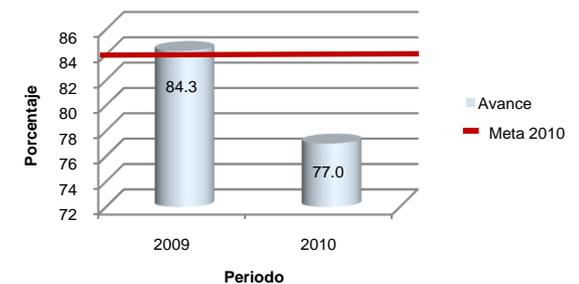


Propósito

Porcentaje de solicitudes de órdenes judiciales en materia de delitos del fuero federal otorgadas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2006	Semestral	84.0	77.0	84.3

Avance de Metas



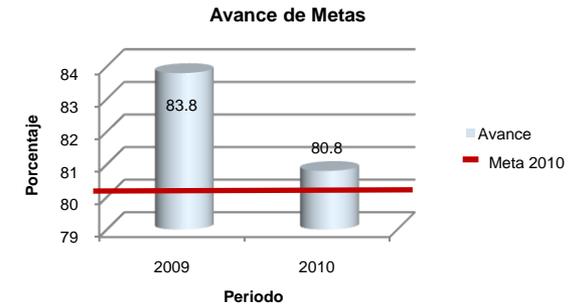
Resultados/Productos

12

Componente

Porcentaje de averiguaciones previas despachadas

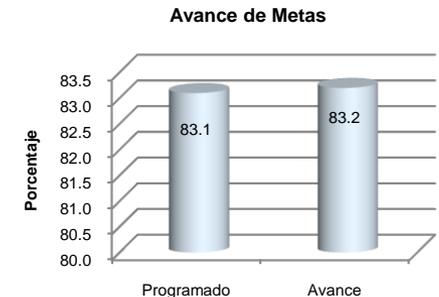
Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2006	Trimestral	80.3	80.8	83.8



Propósito

Porcentaje de órdenes judiciales y ministeriales (Emitidas por el Juez y el Ministerio Público Federal) cumplidas

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2010	Valor 2010	Valor 2009
Porcentaje	2006	Trimestral	83.1	83.2	s/d





Resultados/Productos

13

Avances Indicadores

El indicador de fin, Porcentaje de sentencias condenatorias en materia de delitos del fuero federal ha alcanzado su meta establecida tan en 2009 (38%) como en 2010 (54.43%), superándola en 41.84% y 8.03% respectivamente. El valor alcanzado entre esos años (2009 53.9% y 2010 58.8%) también muestra un crecimiento favorable en 2010 con un crecimiento de 9.09%.

El indicador de propósito, Porcentaje de solicitudes de órdenes judiciales en materia de delitos del fuero federal otorgadas ha establecido como meta tanto para 2009 como para 2010 alcanzar el 84% de solicitudes. Para 2009 se alcanzó un porcentaje de avance de 100.36%, mientras que para 2010 solamente se alcanzó 91.77%.

El indicador de componente, porcentaje de averiguaciones previas despachadas rebasó la meta estipulada para el presente año en 0.62%, sin embargo, respecto a lo alcanzado en 2009 su nivel ha disminuido en un 3.58%, al pasar de 83.8% de expedientes de investigación concluidos a 80.8% en el presente año.

El indicador de actividad, porcentaje de órdenes judiciales y ministeriales cumplidas ha rebasado ligeramente la meta (0.12%) durante el presente año.

Resultados

No aplica

El Programa no ha tenido evaluaciones y/o informes de resultados que comparen a beneficiarios y no beneficiarios con características similares. Al respecto es necesario señalar la dificultad de generar un grupo de control de no beneficiarios dado el objetivo que se busca con el programa el cual es el combate a delitos del fuero federal.



Resultados/Productos

14

Hallazgos Relevantes

No aplica

El programa no cuenta con evaluaciones externas o internas, informes u otros documentos relevantes que muestren hallazgos relevantes del mismo.

De la revisión de las estadísticas de Incidencia de Delitos del Fuero Federal contenida en el Sistema Institucional de Información Estadística (SIIE). La cantidad de denuncias de delitos de fuero federal en 2010 ha disminuido con respecto a 2008, al pasar de 136,091 a 132,227.

Hallazgos de fin y propósito

No aplica

El programa no cuenta con evaluaciones externas o internas, informes u otros documentos relevantes, más allá de los indicadores a nivel de fin y propósito que muestren hallazgos relevantes del Programa.

De la revisión de las estadísticas de Incidencia de Delitos del Fuero Federal contenida en el Sistema Institucional de Información Estadística (SIIE). La cantidad de denuncias de delitos de fuero federal en 2010 ha disminuido con respecto a 2008, al pasar de 136,091 a 132,227.



Valoración

15

Observaciones generales sobre los indicadores

La selección de indicadores tanto de resultados como de gestión responde a la disponibilidad de los mismos dentro de la Matriz de Indicadores de Resultados, la cual tiene un solo indicador para cada nivel.

Todos los indicadores de la Matriz de Indicadores son claros y confiables debido a que se obtienen de una fórmula de cálculo sin ambigüedades y sus variables se encuentran establecidas de manera entendible. El indicador de componente, así como el de actividad se consideran pertinentes a su respectivo nivel debido a que muestran información sobre la gestión del Programa.

El indicador de componente no se considera relevante debido a que no muestra una clara correspondencia con lo señalado en la MIR del Programa en ese nivel, la cual indica que “averiguaciones previas despachadas” y el indicador señala “averiguaciones previas concluidas”.

El indicador de fin y Propósito no se consideran pertinentes, ni relevantes en sus respectivos niveles debido a que no muestran el resultado que busca con el combate a los delitos de fuero federal. Adicionalmente el indicador de fin presenta un sesgo importante debido a que la sentencia condenatoria depende de la culpabilidad o no del indiciado y no de las averiguaciones previas despachadas por consignación.

Valoración de los hallazgos identificados

Si suponemos que la cifra de delitos de fuero federal no denunciados se mantiene estable durante los últimos años, la disminución de la cantidad de denuncias de delitos de fuero federal en 2010 respecto a 2008 muestra un resultado positivo del Programa.



Evolución de la Cobertura

16

Población Potencial

El Programa no tiene definida ni cuantificada su población potencial.

Población Objetivo

El Programa no tiene definida ni cuantificada su población potencial.

Población Atendida

El Programa define como su población atendida como los delitos de fuero federal denunciados.

La unidad de medida son delitos de Fuero Federal Denunciados.

La cuantificación para 2010 ascendió 132,227.

Se tiene una desagregación por delegación, la cual comprende: 32 entidades federativas y 9 unidades especiales.

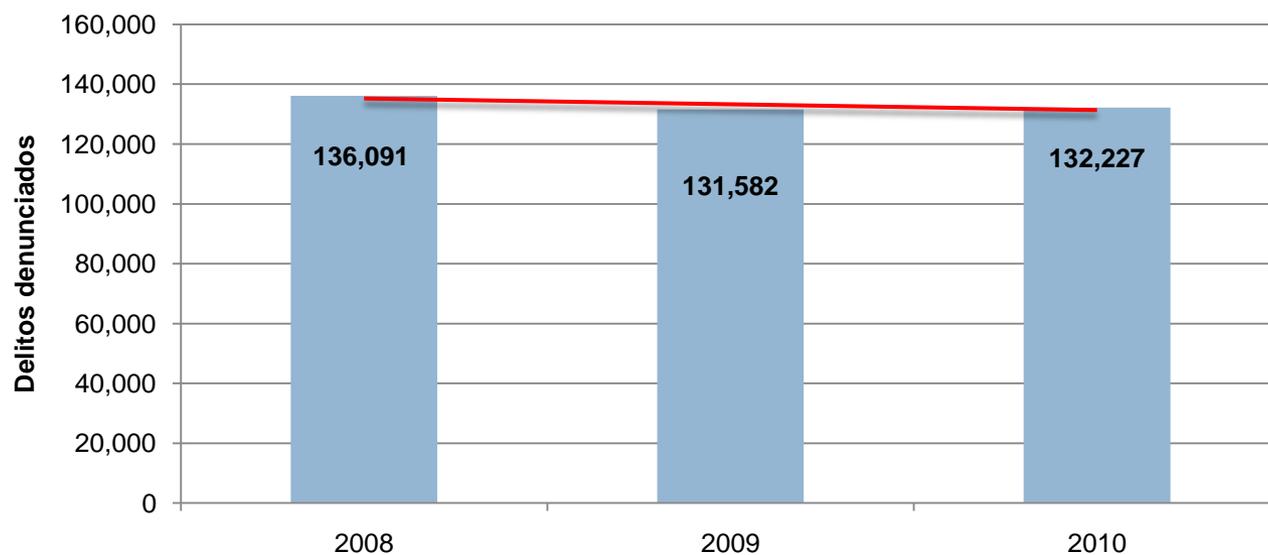


Evolución de la Cobertura

17

Evolución de la Cobertura

Denuncias de delitos de Fuero Federal



Análisis de la Cobertura

La cantidad de denuncias de delitos de fuero federal en 2010 ha disminuido con respecto a 2008, al pasar de 136,091 a 132,227. Lo anterior no significa que la cobertura del Programa haya disminuido debido a que las delegaciones siguen atendiendo las mismas unidades territoriales y tipos de delitos.

Cobertura 2010

18

Entidad Federativa	Número de Denuncias
TOTAL	132,227
AGUASCALIENTES	792
BAJA CALIFORNIA	14,907
BAJA CALIFORNIA SUR	1,311
CAMPECHE	657
COAHUILA	1,269
COLIMA	1,073
CHIAPAS	2,300
CHIHUAHUA	3,733
DISTRITO FEDERAL	23,831
DURANGO	1,457
GUANAJUATO	11,230
GUERRERO	2,110
HIDALGO	1,822
JALISCO	17,757
MÉXICO	5,484
MICHOACÁN	2,474
MORELOS	1,627
NAYARIT	909
NUEVO LEÓN	2,988
OAXACA	2,337
PUEBLA	1,694
QUERÉTARO	1,423
QUINTANA ROO	1,816
SAN LUIS POTOSÍ	1,119
SINALOA	4,173
SONORA	5,801
TABASCO	983
TAMAULIPAS	3,384
TLAXCALA	558
VERACRUZ	3,547
YUCATÁN	798
ZACATECAS	530
NO DISTRIBUIBLE GEOGRÁFICAMENTE	6,333



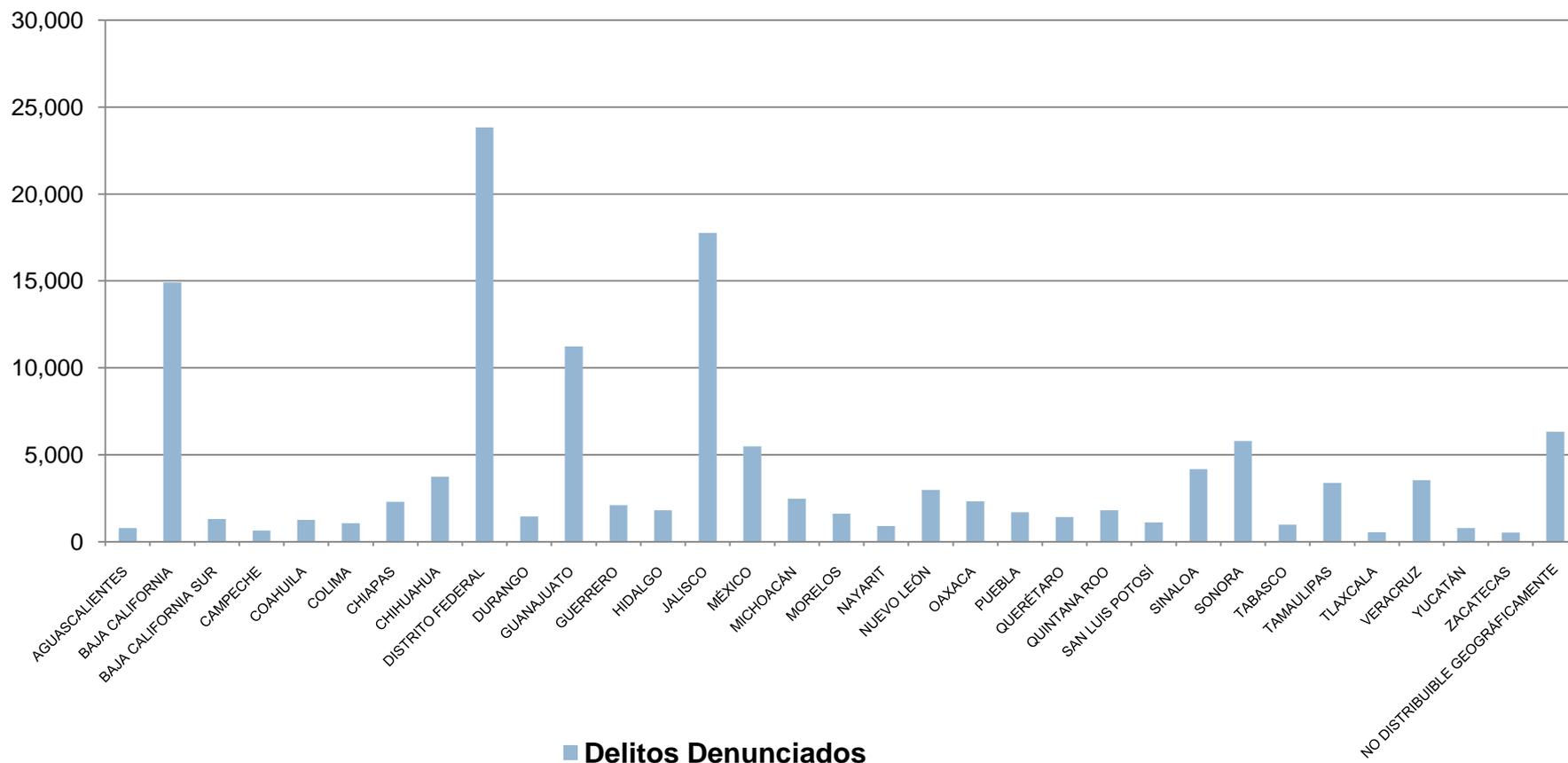
El combate a los delitos de fuero federal se realiza en todo el territorio nacional.

El concepto de no distribuible geográficamente, considera a las Unidades Especializadas y a las Fiscalías Especializada en atención a delitos federales, y que su actuación en investigación y persecución pueden incidir en dos o más entidades federativas.

Evolución de la Cobertura

19

Incidencia Delictiva por Entidad Federativa 2010





Evolución de la Cobertura

20

Valoración sobre la definición de población potencial y objetivo

Es necesario que el Programa defina, para posteriormente identificar y cuantificar a la población potencial y objetivo que pretende atender. En este sentido debido a que el objetivo del Programa es el combate a los delitos de Fuero Federal los cuales son aquellos que afectan la salud, la economía y en general la seguridad del país o los intereses de la federación, mismos que pueden ser realizados en cualquier parte del territorio nacional.

De esta forma los delitos de fuero federal afectan al interés o el patrimonio general de la nación, por tanto se puede considerar como la población que presenta el problema (población potencial) a las “Personas físicas y morales que residen o transitan por el país”, en este sentido no es posible realizar una adecuada cuantificación de la misma.

Debido a que el combate a los delitos de fuero federal se realiza en todo el territorio nacional se considera que la población que busca atender el programa de manera anual es al total de su población potencial, debido a que todas las personas que Personas físicas y morales que residen o transitan por el país son susceptibles de ser atendidas.

En este sentido, la población atendida al ser definida como la población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal se puede establecer como: “Personas físicas y morales que residen o transitan por el país que fueron presentaron una denuncia por un delito de fuero federal”.



Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora

21

Aspectos definidos en el Documento de Trabajo 2011

No aplica

El programa no ha tenido evaluaciones externas, debido a esto no hay Aspectos Susceptibles de Mejora (específicos y/o institucionales) y por tanto no hay documentos de trabajo e institucionales que definan acciones para implementarlas.

Avance de los Aspectos de Mejora derivado de los Mecanismos de Seguimiento

No aplica

Debido a que no hay aspectos susceptibles de mejora a ser implementados, no se cuenta con un documento de trabajo y/o institucional que definan acciones para implementarla. En este sentido, no se puede señalar un avance de los mecanismos de seguimiento.



Conclusiones

22

Conclusiones del proveedor

El Programa no cuenta con documentos normativos que indiquen el resultado que se busca a través del mismo. Asimismo, no cuenta con evaluaciones internas o externas que muestren sus resultados, sin embargo, al contrastarse la cantidad de denuncias de delitos de fuero federal realizadas en 2008 con respecto a las hechas en 2010, se puede ver un avance al contrastarlas con las de 2008, se puede apreciar una disminución de casi 3% pasando de 136,091 a 132,227.

El programa no tiene definida su población potencial, objetivo. Por lo que sería deseable la definición de las misma por parte del Programa. La cobertura territorial del Programa se ha mantenido estable los últimos tres años.

El presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal de 2011 es del orden de 6,518.3 millones de pesos de 2010, el cual muestra una disminución del 21.3% con respecto al aprobado el año anterior. La disminución se debe principalmente a que se ha realizado una especialización de los delitos del fuero federal, lo que generó la salida de algunas áreas operativas hacia otros Programas con su correspondiente partida presupuestal. Lo anterior permitirá una mejor operación del Programa, debido a que la especialización generará una mejor gestión y por tanto unos mejores resultados.

Fortalezas

- El Programa cuenta con un sistema de información que le permite llevar el registro de la incidencia de delitos del fuero federal.



Conclusiones

23

Retos y Recomendaciones

- Es deseable que el programa sea dividido en distintas categorías de acuerdo a la naturaleza de los diversos tipos de delitos del fuero federal.
- Elaborar una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) que muestre una mayor especialización de acuerdo a los distintos tipos de delito del fuero federal.
- Adecuar los indicadores a nivel de Fin y Propósito de la MIR, con el objeto que reflejen de mejor manera el resultado que se busca a través del Programa.
- Se considera que a nivel de propósito se debe incluir un indicador que muestre el comportamiento de la incidencia delictiva del fuero federal.
- El programa debe contar con un documento en el cual se indique los resultados que se buscan a través del programa y en el cual se defina la población potencial y objetivo que se pretende atender.
- El programa debe establecer de manera documental el proceso general de su operación.

Avances 2011

La Matriz de indicadores 2011 presenta mejoras en cuanto a su composición al realizar una primera especialización de los distintos delitos del fuero federal.

No se pudo realizar la comparación de los indicadores 2010 con 2011 debido a cambios en la composición de la Matriz de indicadores de Resultados.

De acuerdo a la estimación de delitos de fuero federal se espera que los índices delictivos sean similares al comportamiento observado en 2010.



Resultados/Productos

24

Consideraciones sobre la evolución del presupuesto

Durante los últimos 3 años, el Programa Presupuestario E002 “Combate a delitos del fuero federal”, ha tenido un incremento en el presupuesto aprobado del orden de 110.4% con respecto a lo aprobado en el año 2008.

Es importante destacar que el presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal de 2011 es del orden de 6,518.3 millones de pesos de 2010, el cual muestra una disminución del 21.3% con respecto al aprobado en 2010. Lo anterior se debe a la disminución de áreas operativas que componían el programa las cuales pasaron de 63 a 45.



Conclusiones

25

Fuentes de Información

El proveedor debe señalar los documentos incluidos en el SED y los proporcionados por la PGR que se utilizaron para elaborar la evaluación:

- Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos 1 2009.
- Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos 2 2009.
- Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos 3 2009.
- Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos 4 2009.
- Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos 1 2010.
- Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos 2 2010.
- Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos 3 2010.
- Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública, Anexos 4 2010.
- Análisis del cumplimiento de los Indicadores de Desempeño Procuraduría General de la República 2008.
- Análisis del Cumplimiento de los Indicadores para Resultados Procuraduría General de la República 2009.
- Análisis del Cumplimiento de los Indicadores para Resultados Procuraduría General de la República 2010 .
- Presupuestos de Egresos de la Federación 2009 Matriz de Indicadores para Resultados(MIR).
- Presupuestos de Egresos de la Federación 2010 Matriz de Indicadores para Resultados(MIR).
- Presupuesto de Egresos de la Federación 2009 Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados .
- Presupuesto de Egresos de la Federación 2010 Objetivos, Indicadores y Metas para Resultados.



Conclusiones

26

Calidad y suficiencia de la información disponible para la evaluación

La calidad de la información presentada por el Programa se considera buena. Sin embargo, resulta limitada debido a que al ser un Programa de Tipo E no tiene reglas de operación, asimismo, no cuenta con algún documento que indique los resultados que se buscan lograr a través del mismo.

Tampoco cuenta con un documento en el cual se defina la población potencial y objetivo. Ni cuenta con evaluaciones externa o internas que muestren los resultados del Programa. De esta manera se recomienda que el Programa realice documentos mediante los cuales documente: 1) su diseño, 2) su operación, 3) sus resultados.

Evaluación Integral del Desempeño del programa evaluado

Los resultados encontrados por el evaluador externo son limitados, debido a que no se cuenta con información respecto al diseño y alcance que se busca con el Programa, así como los resultados que se han obtenido a través del mismo.



Conclusiones

27

Ficha Narrativa por Programa

El programa no cuenta con evaluaciones internas o externas que muestren resultados del mismo, sin embargo, a partir del contraste de la cantidad de denuncias de delitos de fuero federal realizadas en 2010 con las de 2008, se puede apreciar una disminución de las mismas, al pasar de 136,091 a 132,227. Lo anterior no significa que la cobertura del Programa haya disminuido debido a que las delegaciones siguen atendiendo las mismas unidades territoriales y tipos de delitos.

El diseño del programa no se encuentra establecido en algún documento normativo. En este sentido es deseable que se elabore un documento mediante el cual se pueda apreciar cuales son los resultados que se buscan a través del Programa.

El Programa se encuentra alineado al PND mediante el objetivo del eje de política pública 4 el cual es “Modernizar el sistema de justicia penal encaminado a lograr un marco normativo que garantice justicia pronta y eficaz.”. Asimismo, se alinea al Plan Sectorial a través del objetivo 2 “Eleva la calidad y eficacia en la integración de la averiguación previa.”

El presupuesto aprobado para el ejercicio fiscal de 2011 es del orden de 6,518.3 millones de pesos de 2010, el cual muestra una disminución del 21.3% con respecto al aprobado el año anterior. La disminución se debe principalmente a que se ha realizado una especialización de los delitos del fuero federal que se desean combatir a través del programa, lo que generó la salida de algunas áreas operativas hacia otros Programas con su correspondiente partida presupuestal.

Con lo anterior se puede esperar una mejor operación del Programa, debido a que la especialización generará una mejor gestión y por tanto unos mejores resultados.



Datos del proveedor

28

Datos de la Institución Evaluadora

1. Institución Evaluadora:	BHMC Consultores, AC
2. Nombre del Coordinador de la Evaluación:	Mtro. Ceballos Barragán Omar de Jesús
3. Correo Electrónico:	omarjcb@bhmccconsultores.com
4. Teléfono:	53365848

Posicionamiento institucional

Opinión de la Dependencia

El documento final de la Evaluación Específica de Desempeño entregado a la Dirección General de Programación, Organización y Presupuesto en su carácter de enlace y coordinadora de dicha evaluación, muestra que se apega a los términos de referencia para la elaboración de la Evaluación Específica de Desempeño del Programa Presupuestario “E002 Combate a Delitos del Fuero Federal” entregados a la Institución Evaluadora.

Los resultados que muestran son apegados a la información entregada y contienen los resultados analíticos del panorama general de los delitos del fuero federal.

Asimismo, muestra las conclusiones como propuesta para mejorar la composición del Programa Presupuestario. Derivado de la revisión a los comentarios vertidos por el evaluador externo, se realizarán las siguientes medidas por parte de la Procuraduría General de la República:

- Se considera que en la medida de lo posible se harán las modificaciones pertinentes a la Matriz de Indicadores de Resultados del Programa Presupuestario E002 “Combate a Delitos del Fuero Federal”.
- Se buscará realizar las modificaciones por especialización de tipo de delitos federales.
- Se analizará la pertinencia de incorporar al menos un indicador que muestre el comportamiento de la incidencia delictiva del fuero federal.

Cabe señalar que la definición de indicadores y metas de la Procuraduría General de la República, se han realizado con el apoyo metodológico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), y en ocasiones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), para esto se toma en consideración los resultados obtenidos en los indicadores, sin embargo es importante tener en consideración que la Institución en todo momento ha atendido toda la demanda del servicio en materia de delitos federales.